

# FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS PÚBLICAS



*Secretaría General de ALIDE*  
Programa de Estudios  
Económicos e Información  
Enero de 2025

ALIDE

Secretaría General

Av. Paseo de la República 3211, San Isidro

Apartado 3988 | Lima, 100 Perú

Teléfono: 203-5520

E-mail: [secretariageneral@alide.org](mailto:secretariageneral@alide.org)

Publicación electrónica disponible en [www.alide.org](http://www.alide.org)

Lima, enero de 2025

#### **Derechos reservados**

Esta publicación fue desarrollada por el equipo técnico del Programa de Estudios Económicos e Información de ALIDE, bajo el liderazgo de Romy Calderón y Nataly Lago, jefe y economista, respectivamente del programa, y la colaboración con Jesús Gutiérrez, consultor BID/ALIDE. El cuidado de la edición estuvo a cargo de la Unidad de Comunicación Social.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
<b>I. PERSPECTIVAS DE LA BANCA DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE..</b>	<b>8</b>
1.1. Principales desafíos del desarrollo de los países.....	9
1.2. Identificación nuevos sectores de atención.....	10
1.3. Percepción sobre su importancia.....	10
1.4. Existencia de un sistema de financiamiento integrado.....	10
<b>II. DESAFÍOS, OPORTUNIDADES Y ÁREAS DE ACCIÓN ESTRATÉGICA .....</b>	<b>11</b>
2.1. Desafíos y oportunidades.....	11
2.2. Principales líneas de acción estratégica.....	13
2.3. Medidas y acciones necesarias en aspectos claves.....	13
<b>III. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>15</b>
3.1. Medidas necesarias para su fortalecimiento.....	15
3.2. Cooperación regional e internacional para el fortalecimiento Institucional.....	16
3.3. Cooperación intra e interregional .....	17
3.4. Resultados esperados de la cooperación interregional .....	18
3.5. ALIDE y su apoyo a las instituciones.....	18
<b>IV. INICIATIVAS AMBIENTALES, SOCIALES Y DE GOBERNANZA (ASG).....</b>	<b>19</b>
4.1. Marco ASG y factores relevantes en materia de riesgos en las operaciones.....	19
4.2. Principales barreras para implementar un marco ASG.....	20
<b>V. APOYO A PROYECTOS DE INVERSIÓN DE IMPACTO .....</b>	<b>21</b>
5.1. Proyectos de sostenibilidad, transición energética, biodiversidad y género.....	21
5.2. Proyectos de movilidad y transporte sostenible, agricultura, energías renovables .....	24
<b>VI. APOYO A PROYECTOS DE RELOCALIZACIÓN DE EMPRESAS Y PYMES .....</b>	<b>26</b>
6.1. Financiación de proyectos .....	26
6.2. Tipos de instrumentos financieros utilizados .....	27
6.3. Barreras para apoyar este tipo de proyectos .....	27
<b>VII. RIESGOS Y CAMBIO CLIMÁTICO.....</b>	<b>28</b>
<b>VIII. FONDEO Y ACCESIBILIDAD FINANCIERA.....</b>	<b>32</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>33</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>35</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°1: Principales desafíos en el país de la IFD.....	8
Figura N°2: Nuevos sectores de atención por la Banca de Desarrollo.....	9
Figura N°3: Relevancia de la Banca de Desarrollo .....	10
Figura N°4: Existencia de un sistema nacional de financiamiento integrado.....	11
Figura N°5: Principales retos y desafíos de las IFD.....	12
Figura N°6: Principales líneas de acción estratégica de las IFD .....	13
Figura N°7: Medidas necesarias para promover mayor inclusión financiera.....	14
Figura N°8: Papel en la promoción de la igualdad de género .....	14
Figura N°9: Medidas para promover la innovación y desarrollo tecnológico.....	15
Figura N°10: Priorización de la financiación de proyectos de energías renovables y cambio climático.....	15
Figura N°11: Medidas necesarias para el fortalecimiento de las IFD de ALC.....	16
Figura N°12: Acciones para fortalecer la cooperación entre y con los países de ALC .....	17
Figura N°13: Cooperación intra e interregional.....	17
Figura N°14: Resultados que se esperan de la cooperación interregional .....	18
Figura N°15: Actividades de apoyo de ALIDE .....	19
Figura N°16: Grado de madurez de la estrategia ASG .....	19
Figura N°17: Factores relevantes en materia de riesgos en las operaciones .....	20
Figura N°18: Principales barreras para implementar un marco ASG.....	20
Figura N°19: Tipo de apoyo para implementar un marco ASG.....	21
Figura N°20: Tipología de proyectos en los que participan las IFD .....	21
Figura N°21: Porcentaje de la cartera en proyectos en sostenibilidad, transición energética, biodiversidad, género .....	22
Figura N°22: Tipos de proyectos en que le interesaría participar .....	22
Figura N°23: Financiación de proyectos de energías renovables, agricultura y transporte sostenible en los que participan las IFD.....	25
Figura N°24: Barreras o dificultades que impiden el apoyo a proyectos de transporte y movilidad, agricultura y energías renovables .....	26
Figura N°25: Comportamiento del financiamiento a las pymes en los últimos cinco años.....	27
Figura N°26: Barreras que impiden otorgar financiamiento a proyectos con empresas.....	28
Figura N°27: Apoyo que las IFD desean recibir ALIDE para lograr (o aumentar) la financiación de proyectos sostenibles.....	28
Figura N°28: Impacto esperado de la transición a estándares y regulaciones climáticas más estrictas durante los próximos cinco años.....	29

Figura N°29: Inversiones para abordar los impactos de los eventos climáticos y ayudar a reducir las emisiones de carbono .....	29
Figura N°30: Alineación con marcos internacionales de sostenibilidad .....	30
Figura N°31: Grado en que la calidad de los activos de la cartera de préstamos se vio afectada por riesgos físicos .....	30
Figura N°32: Segmentos de cartera que se han visto más afectados por los riesgos físicos.....	31
Figura N°33: Medidas implementadas relacionadas con el clima .....	31
Figura N°34: Tipo de tasa de interés de las líneas de crédito contratadas.....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Principales tipos de financiamiento usados para proyectos de sostenibilidad, transición energética, biodiversidad, género.....	23
Tabla N°2: Frecuencia porcentual de las principales barreras para apoyar e implementar proyectos de inversión de impacto .....	24
Tabla N°3: Alineación con políticas sobre perspectiva de género por tipo de IFD .....	24
Tabla N°4: Principales tipos de financiamiento utilizados para proyectos de energías renovables, agricultura y transporte sostenible .....	25
Tabla N°5: Principales tipos de financiamiento usados para proyectos de relocalización de empresas y apoyo a pymes .....	27

## INTRODUCCIÓN

Estamos inmersos en un entorno de cambios permanentes, marcado por la volatilidad y la incertidumbre, lo que condiciona y obliga a países, instituciones, organizaciones y personas a adaptarse constantemente a nuevos retos y desafíos. Esta realidad nos exige adoptar nuevas formas y métodos de trabajo, redefinir o implementar estrategias más flexibles, y mantenernos en un proceso continuo de aprendizaje y desaprendizaje.

Debemos incorporar nuevas tecnologías que permitan gestionar grandes cantidades de información, ampliar nuestro alcance y ofrecer servicios de manera más rápida y eficiente, tanto en tiempo como en costo. En este contexto, se hace indispensable manejar planes estratégicos dinámicos, en constante revisión y ajuste.

A pesar de los desafíos, este entorno dinámico genera numerosas oportunidades para todos los actores económicos y sociales, entre los cuales las instituciones financieras de desarrollo (IFD) de América Latina y el Caribe juegan un papel fundamental. Estas instituciones, en sus diversas modalidades, están en una posición privilegiada y estratégica para aprovechar las oportunidades que se presentan en este nuevo escenario.

Para conocer con mayor precisión los retos, desafíos y oportunidades desde la perspectiva de las propias IFD, entre mayo de 2023 y mayo de 2024, la Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras para el Desarrollo (ALIDE) llevó a cabo un proceso de recopilación de información en dos etapas mediante encuestas, cuyo análisis sustenta el presente estudio. La primera fase culminó con la encuesta "**Perspectivas de la Banca de Desarrollo de América Latina y el Caribe**", orientada a recolectar datos sobre el panorama y las expectativas de estas instituciones en ese momento. Su objetivo fue obtener una visión integral de los desafíos y oportunidades que enfrentan, identificar posibles áreas de mejora, fortalecer capacidades y proponer recomendaciones para consolidar su rol en el desarrollo económico y social de la región.

En la segunda fase, se realizó una encuesta titulada «**Nuevas Prioridades de las Instituciones Financieras de Desarrollo**», fruto de una colaboración entre ALIDE, el Banco Europeo de Inversiones (BEI) y la Agenda de Investigación de la *Global Research Network de Finance in Common (FICS)*. Asimismo, contó con el apoyo técnico y la contribución temática de Nacional Financiera (NAFIN), de México. Esta fase ayudó a identificar el posicionamiento y las prioridades de los miembros a nivel institucional, nacional y regional, generando un diagnóstico integral que fue compartido con los asociados de ALIDE.

El objetivo de esta iniciativa fue enriquecer la agenda de las instituciones que conforman ALIDE y FICS, promover la cooperación entre las partes involucradas y ofrecer insumos para el estudio «**Financiación Climática en América Latina y el Caribe: ¿Cómo están apoyando la transición climática los bancos públicos de desarrollo?**»

Los resultados presentados en este documento, desde la perspectiva de las propias instituciones financieras de desarrollo, permiten tener una visión más clara de los desafíos que enfrentan, las barreras y limitaciones que impiden avanzar en sus objetivos, las áreas prioritarias de atención y los nuevos sectores identificados. Asimismo, el análisis busca **fortalecer el papel de estas instituciones financieras en la región**, promoviendo medidas y estrategias que impulsen el desarrollo económico sostenible, reduzcan la desigualdad y mejoren la calidad de vida de la población en América Latina y el Caribe.

## I. PERSPECTIVAS DE LA BANCA DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

En esta sección, se presenta la percepción<sup>1</sup> de las instituciones financieras de desarrollo<sup>2</sup> (IFD) de América Latina y el Caribe (ALC) sobre los principales desafíos y oportunidades en sus países. Asimismo, se muestran las perspectivas generales y específicas de estas instituciones.

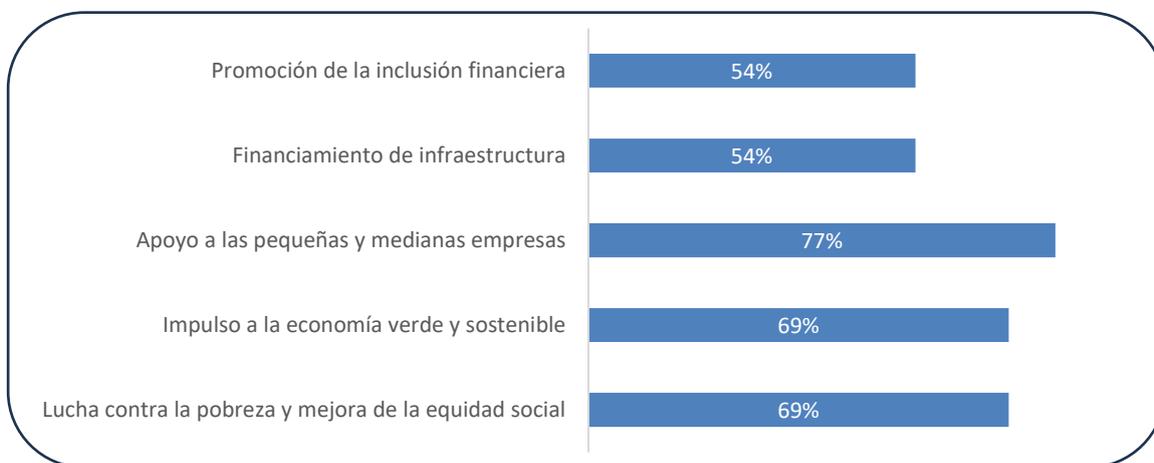
### 1.1. Principales desafíos del desarrollo de los países

El 69% de las IFD destacó la lucha contra la pobreza y la mejora de la equidad social como los principales desafíos a abordar en sus países. Por su parte, el financiamiento de infraestructura fue señalado por el 54% de las entidades como un desafío significativo que requiere atención prioritaria.

De igual forma, el 54% subrayó la importancia de promover la inclusión financiera como una medida clave para impulsar el desarrollo económico inclusivo en la región. Además, el 77% de las IFD identificó el apoyo a las pequeñas y medianas empresas (pymes) como un reto fundamental, reconociendo el papel crucial de estas empresas en la generación de empleo y el crecimiento económico.

Además, el 69% de las instituciones resaltó la necesidad de fomentar una economía verde y sostenible, destacando su relevancia para enfrentar los desafíos ambientales y abordar el cambio climático como un problema global que exige soluciones conjuntas (Figura N°1).

**Figura N°1: Principales desafíos en el país de la IFD (%)**



<sup>1</sup> Estos resultados corresponden a la primera encuesta realizada durante la 53ª Reunión Ordinaria de la Asamblea General Anual de ALIDE, celebrada en San Pedro Sula, Honduras, del 30 de mayo al 2 de junio de 2023.

<sup>2</sup> El término «instituciones financieras de desarrollo» abarca bancos, corporaciones, fondos, agencias e institutos de financiamiento, así como cualquier otro tipo de estructura institucional adoptada en los países de América Latina, el Caribe o cualquier otra región del mundo, con el propósito de financiar el desarrollo.

## 1.2. Nuevos sectores de atención

Además de los desafíos previamente mencionados, se identificaron oportunidades clave en sectores estratégicos de la economía regional, como la salud, la educación, el turismo y ecoturismo, y la agroindustria, donde las IFD pueden desempeñar un papel fundamental (Figura N°2).

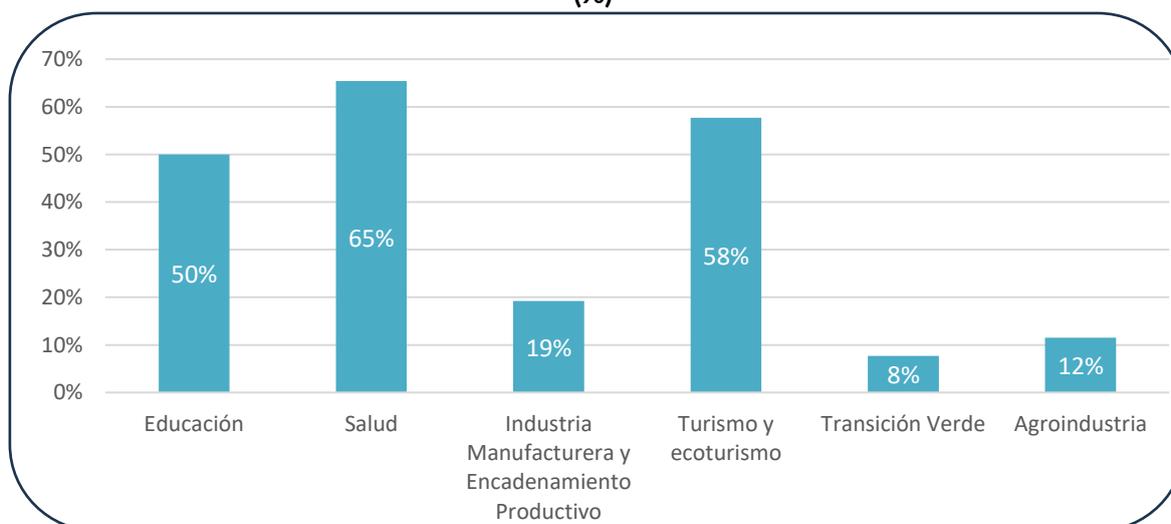
En el sector de la salud, se destacó la necesidad de fortalecer y mejorar los sistemas de atención médica, así como la industria de medicamentos e instrumental médico. El acceso a servicios de salud de calidad y la mejora de la infraestructura sanitaria representan áreas clave que pueden beneficiarse del financiamiento y apoyo técnico de las IFD.

La educación también fue identificada como un sector con grandes oportunidades. La inversión en este ámbito y el fortalecimiento de los sistemas educativos son esenciales para impulsar el desarrollo humano y el crecimiento económico sostenible a largo plazo. Las IFD pueden financiar proyectos educativos y programas de formación que promuevan la calidad y la equidad educativa, con un enfoque especial en la financiación de carreras técnicas y estudios superiores, como posgrados.

El turismo y el ecoturismo fueron señalados como sectores con alto potencial para el crecimiento económico y la generación de empleo en la región. La inversión en infraestructura turística sostenible, la promoción de destinos atractivos y el desarrollo de actividades responsables desde el punto de vista ambiental pueden ser impulsados por las IFD, contribuyendo tanto al desarrollo económico como a la conservación del medio ambiente.

Finalmente, el sector agroindustrial fue destacado como una oportunidad clave para potenciar la producción agrícola y agroalimentaria de la región. Las IFD pueden proporcionar apoyo financiero y técnico a los agricultores y empresas agroindustriales, fomentando la innovación, la productividad y la competitividad en este sector estratégico.

**Figura N°2: Nuevos sectores de atención por la Banca de Desarrollo (%)**



### 1.3. Percepción sobre su importancia

La percepción de las IFD refleja una tendencia clara hacia su revalorización y una mayor relevancia en la región durante los últimos años, especialmente como respuesta a las crisis económicas y sociales que han afectado a los países de América Latina y el Caribe (ALC).

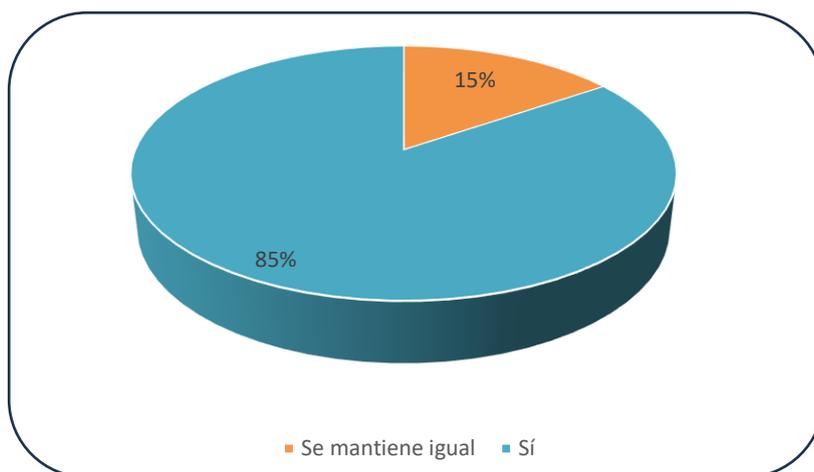
El 85% de las instituciones destacó que las IFD han adquirido un papel más protagónico como herramientas efectivas para enfrentar los desafíos actuales y fomentar el desarrollo económico y social en la región. Este reconocimiento subraya su papel crucial en la respuesta a las crisis, proporcionando apoyo financiero, asistencia técnica y facilitando el acceso a recursos clave para impulsar la recuperación económica, fortalecer las capacidades productivas y promover la inclusión social.

La revalorización de las IFD se fundamenta en su capacidad para ofrecer soluciones adaptadas a las necesidades específicas de los países de la región. Estas instituciones han demostrado ser ágiles y flexibles, brindando financiamiento en momentos críticos, fomentando la innovación, promoviendo la inclusión financiera y apoyando el desarrollo de sectores estratégicos.

Además, han sido actores clave en la canalización de recursos hacia proyectos de infraestructura, salud, educación, turismo y otras áreas esenciales para el desarrollo sostenible.

Por otro lado, el 15% restante de las entidades consideró que la relevancia de las IFD se ha mantenido estable en los últimos años. Aunque esta perspectiva sugiere una percepción de continuidad, la estabilidad en sí misma puede interpretarse positivamente, ya que refleja una confianza sostenida en el rol y las funciones de estas instituciones financieras para impulsar el desarrollo regional (Figura N°3).

**Figura N°3: Relevancia de la Banca de Desarrollo (%)**

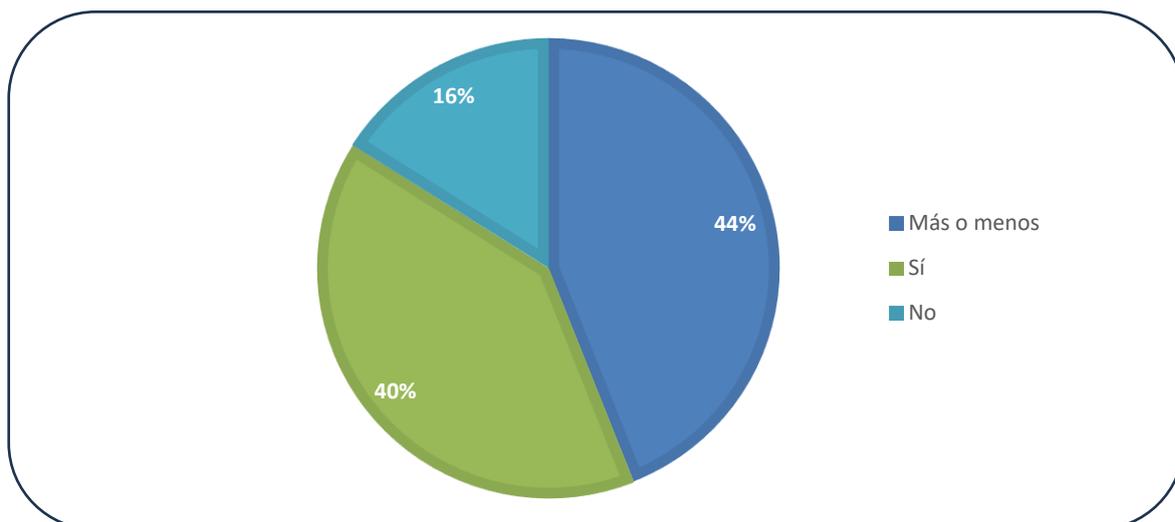


### 1.4. Existencia de un sistema de financiamiento integrado

El análisis de los resultados muestra que solo el 40% de las IFD señalaron la existencia de un sistema nacional de financiamiento para el desarrollo integrado en sus países. Esta cifra evidencia una brecha significativa en la coordinación e articulación de las instituciones financieras involucradas en el desarrollo dentro de la región.

El hecho de que el 60% de las instituciones reporte la ausencia de coordinación y una actuación aislada entre los actores del sector financiero revela una necesidad urgente de mejorar la integración desde las políticas públicas. Esta falta de articulación genera redundancia de esfuerzos, ineficiencias y dificultades para abordar los desafíos comunes de manera eficaz. Asimismo, limita el impacto y la efectividad de las políticas y programas de desarrollo implementados en la región (Figura N°4).

**Figura N°4: Existencia de un sistema nacional de financiamiento integrado (%)**



Es crucial reconocer la importancia de una coordinación efectiva y una integración más sólida entre las instituciones financieras en los países de América Latina y el Caribe (ALC). Un sistema de financiamiento para el desarrollo bien articulado puede generar sinergias entre las distintas entidades, optimizar los recursos disponibles y garantizar una implementación más eficiente de proyectos y programas de desarrollo. Además, permite ampliar el alcance hacia territorios y segmentos de la población que no tienen acceso al mercado financiero.

Para abordar esta situación, es necesario promover la colaboración y cooperación entre las instituciones financieras nacionales, establecer mecanismos claros de coordinación y fomentar el intercambio de información y mejores prácticas. La creación de plataformas de diálogo y espacios de encuentro entre los actores clave se presenta como una estrategia eficaz para fortalecer la integración y la cohesión del sistema de financiamiento para el desarrollo.

## II. DESAFÍOS, OPORTUNIDADES Y ÁREAS DE ACCIÓN ESTRATÉGICA

### 2.1. Desafíos y oportunidades

En el primer capítulo se recopiló la percepción de las instituciones financieras de desarrollo (IFD) sobre los desafíos actuales de sus respectivos países en relación con la financiación del desarrollo. Este segundo capítulo se enfoca en analizar los desafíos

específicos que enfrenta cada institución en el momento actual, considerando el alcance de sus competencias según su mandato particular (Figura N°5).

La mayoría de las instituciones (69%) identifica el apoyo a las pequeñas y medianas empresas (pymes) como su principal desafío, priorizando la provisión de recursos y financiamiento para este sector clave. Por su parte, el 58% considera la promoción de la economía verde y sostenible como un reto destacado, lo que refleja un interés creciente en impulsar proyectos y prácticas que favorezcan la sostenibilidad ambiental.

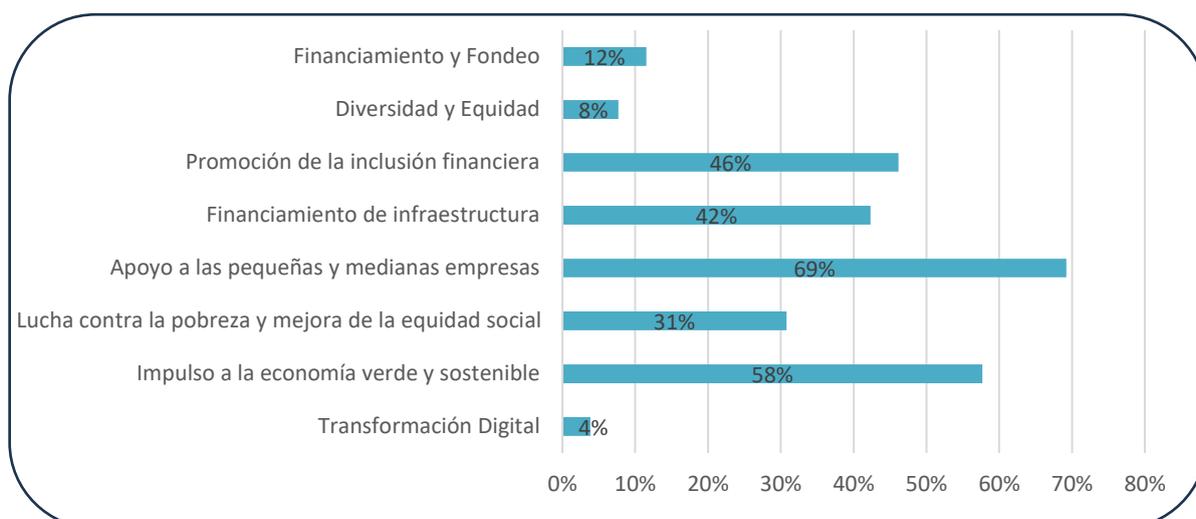
Un 46% de las instituciones considera relevante promover la inclusión financiera, mientras que el 42% señala al financiamiento de infraestructura como un desafío clave, evidenciando la necesidad de recursos para desarrollar o mejorar la infraestructura básica. Además, el 31% de las IFD prioriza la lucha contra la pobreza y la mejora de la equidad social, reafirmando su compromiso con la justicia social y el bienestar de las comunidades vulnerables.

En menor medida, el 12% menciona el acceso al financiamiento y el fondeo como un reto importante, aunque no constituye su principal preocupación frente a otras áreas prioritarias.

En cuanto a la diversidad y equidad, estas no son percibidas como desafíos principales, lo cual resulta comprensible, ya que se trata de cuestiones que trascienden el ámbito de las instituciones y abarcan a todo el Estado. Sin embargo, cabe destacar que las acciones de las IFD, de manera directa o indirecta, buscan contribuir a la inclusión social, la equidad y el bienestar. Esto explica que solo el 8% las destaque como una prioridad separada, ya que estos objetivos están implícitos en sus demás líneas de acción.

Por último, solo el 4% de las instituciones considera la transformación digital como un desafío principal. Esto sugiere que, si bien es relevante, su atención está centrada en abordar otras necesidades más urgentes, considerando la limitación de recursos disponibles.

**Figura N°5: Principales retos y desafíos de las IFD (%)**



## 2.2. Principales líneas de acción estratégica

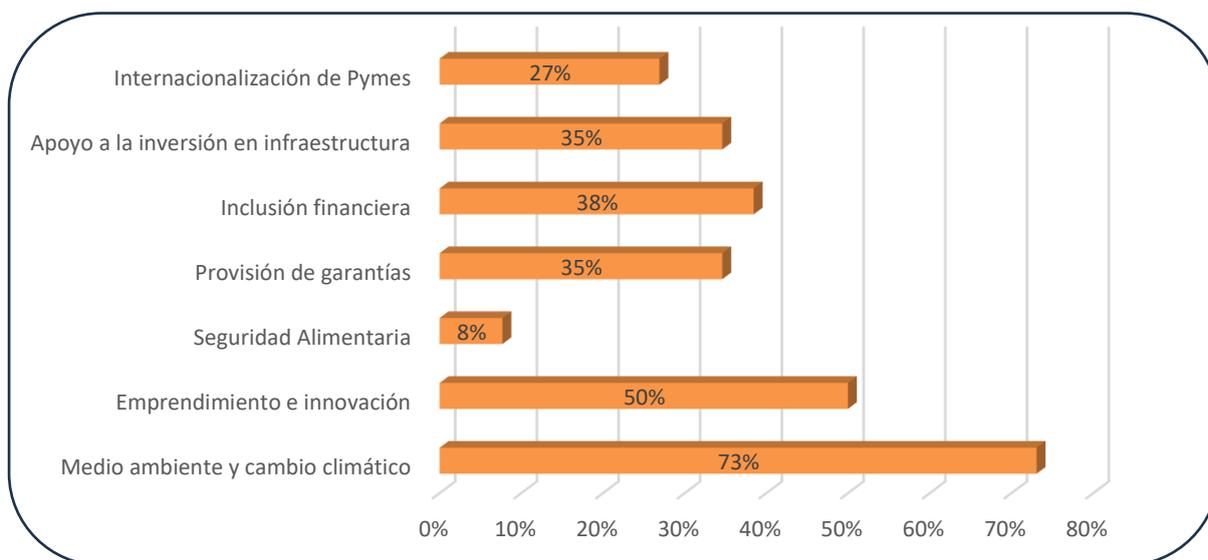
Con miras al futuro (Figura N°6), las instituciones financieras de desarrollo (IFD) han identificado diversas líneas de acción estratégica para fortalecer su papel y contribuir al desarrollo de la región. La prioridad más destacada es el medio ambiente y el cambio climático, con un 73% de las instituciones enfocando sus esfuerzos en este ámbito. Esto subraya el compromiso de las IFD con la sostenibilidad y la adaptación a los desafíos ambientales globales.

El emprendimiento y la innovación ocupan el segundo lugar, con un 50% de las instituciones interesadas en fomentar iniciativas y tecnologías que impulsen el desarrollo económico y mejoren la competitividad de la región. Asimismo, la inclusión financiera y la provisión de garantías, ambos con un 38%, y el apoyo a la inversión en infraestructura, con un 35%, son otras áreas clave identificadas. Estas prioridades reflejan la importancia de mejorar el acceso a servicios financieros, reducir riesgos para los inversionistas y desarrollar la infraestructura esencial para el crecimiento económico.

Por otro lado, el 27% de las instituciones señaló la internacionalización de las pymes como una línea estratégica, reflejando su interés en ampliar el alcance global de las pequeñas y medianas empresas. En contraste, solo el 8% de las IFD prioriza la seguridad alimentaria, enfocándose en garantizar el suministro y la calidad de los alimentos.

El hecho de que la seguridad alimentaria sea destacada por un porcentaje menor de instituciones se explica porque este desafío es abordado principalmente por un subconjunto reducido de IFD especializadas en sectores como la agricultura, que cuentan con un mandato específico en esta área.

**Figura N°6: Principales líneas de acción estratégica de las IFD (%)**

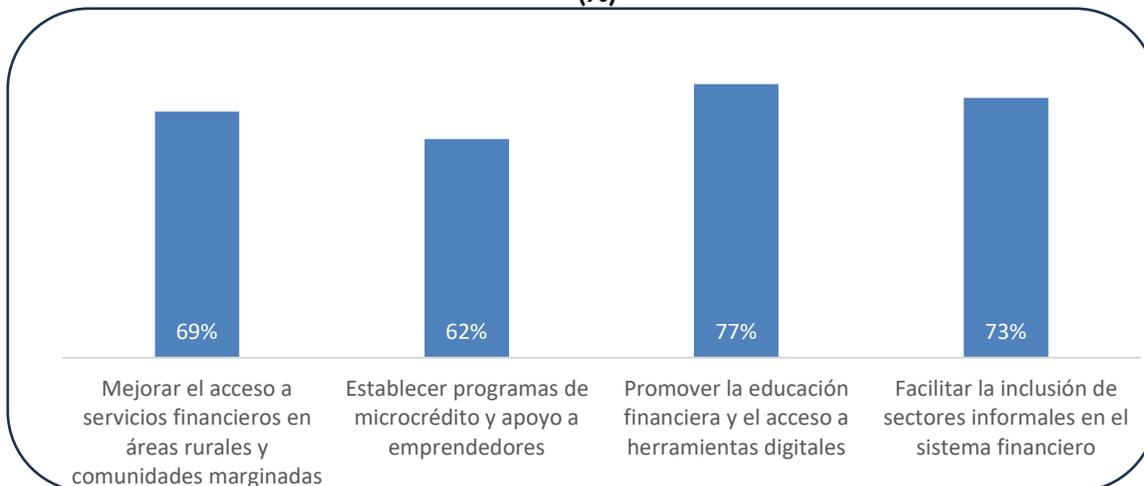


## 2.3. Medidas y acciones necesarias en aspectos claves

En el ámbito de la **inclusión financiera**, se considera esencial que la Banca de Desarrollo de ALC implemente medidas concretas para mejorar el acceso a servicios financieros en áreas rurales y comunidades marginadas (69%). También se destaca la importancia de

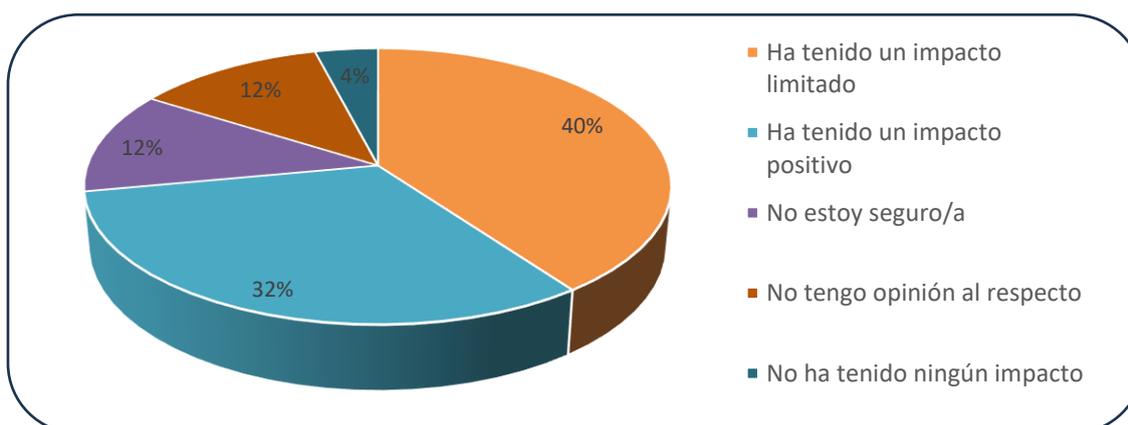
establecer programas de microcrédito y apoyo a emprendedores (62%), promover la educación financiera y el acceso a herramientas digitales (77%), y facilitar la inclusión de los sectores informales en el sistema financiero (73%). Estas acciones son fundamentales para garantizar que más personas puedan acceder a servicios financieros y contribuir al desarrollo económico de la región (Figura N°7).

**Figura N°7: Medidas necesarias para promover mayor inclusión financiera (%)**



En relación con la **igualdad de género**, el 32% de las instituciones encuestadas considera que han tenido un impacto positivo, mientras que un 40% opina que su impacto ha sido limitado. Además, algunas entidades señalaron que las IFD no han generado un impacto significativo en este ámbito, y otras no emitieron opinión. Estos resultados subrayan la necesidad de intensificar los esfuerzos y adoptar medidas concretas para promover la igualdad de género a través de las IFD en la región (Figura N°8).

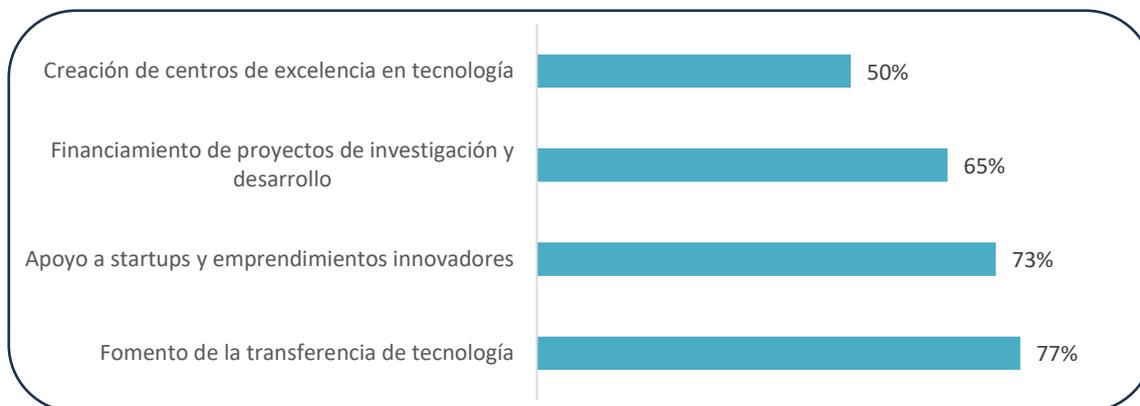
**Figura N°8: Papel en la promoción de la igualdad de género (%)**



En **innovación y tecnología**, el 77% de las instituciones destacó la importancia de fomentar la transferencia de tecnología, facilitando el acceso e implementación de nuevas soluciones en diversos sectores. Asimismo, el 73% considera prioritario apoyar a *startups* y emprendimientos innovadores, proporcionando recursos y asistencia para su desarrollo. Un 65% señaló la necesidad de financiar proyectos de investigación y

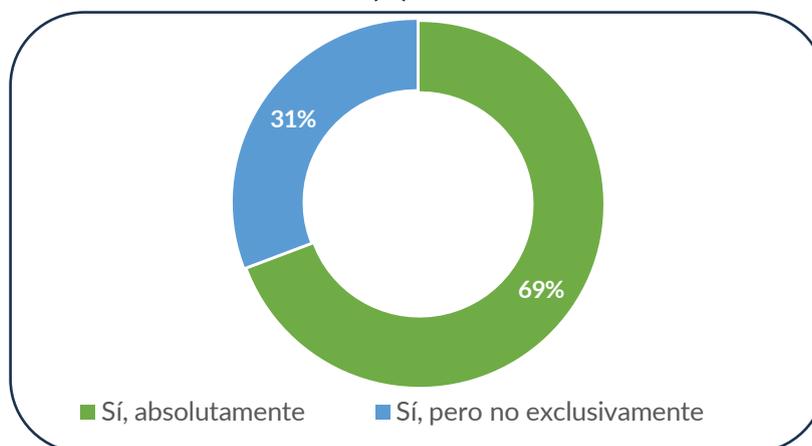
desarrollo, que permitan avanzar en soluciones y productos novedosos. Finalmente, el 50% sugiere la creación de centros de excelencia en tecnología, concebidos como *hubs* para impulsar el desarrollo y la aplicación de innovaciones tecnológicas en la región (Figura N°9).

**Figura N°9: Medidas para promover la innovación y desarrollo tecnológico (%)**



En cuanto a las **energías renovables (ER) y el cambio climático**, el 100% de las IFD coincidió en que la Banca de Desarrollo debería priorizar la financiación de proyectos en este ámbito (Figura N°10). Este consenso refleja la importancia de acelerar la transición hacia fuentes de energía sostenibles y abordar los desafíos climáticos mediante el apoyo de la Banca de Desarrollo de ALC.

**Figura N°10: Priorización de la financiación de proyectos de ER y cambio climático (%)**



### III. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

#### 3.1. Medidas necesarias para su fortalecimiento

La mayoría de las IFD encuestadas (62%) considera crucial permitir el acceso a recursos en condiciones especiales o concesionales para fortalecer la Banca de Desarrollo, resaltando la necesidad de condiciones financieras favorables para facilitar el financiamiento de proyectos y apoyar el crecimiento económico en la región. Además, un

alto porcentaje (58%) cree que la colaboración entre países es clave para mejorar la eficacia de las instituciones de Banca de Desarrollo y promover una mejor coordinación en proyectos y estrategias compartidas. El 54% opina que fomentar la colaboración público-privada en sectores estratégicos es esencial para potenciar la inversión y el desarrollo al unir recursos y conocimientos de ambos sectores.

Por otro lado, el 27% destaca la necesidad de mejorar la gobernanza y la supervisión del sector financiero, sugiriendo que una regulación más robusta podría fortalecer la integridad y la eficiencia de la Banca de Desarrollo. El 23% considera importante profundizar el apoyo a la inclusión de género, aunque esta medida es menos prioritaria, sigue siendo relevante para promover la igualdad y la diversidad. Finalmente, solo el 4% ve la mejora del manejo de riesgo y la gestión de entidades financieras como una medida crucial de fortalecer, indicando que, aunque importante, no es la principal prioridad en comparación con otras (Figura N°11).

**Figura N°11: Medidas necesarias para el fortalecimiento de las IFD de ALC (%)**



### 3.2. La cooperación regional e internacional para el fortalecimiento institucional

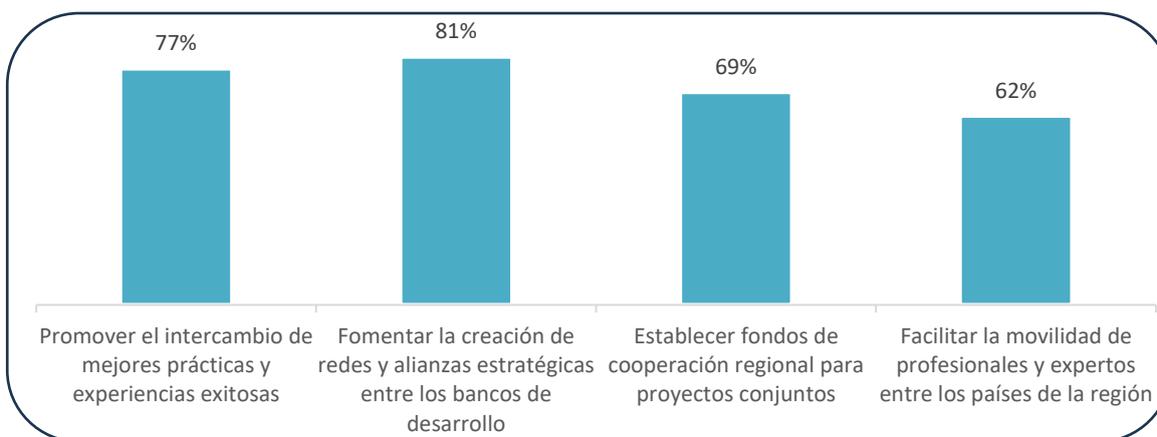
Las IFD de ALC coinciden en que la cooperación regional desempeña un papel clave en su fortalecimiento. Entre las principales acciones que las instituciones consideran prioritarias para avanzar en este ámbito, se destacan las siguientes (Figura N°12):

- **Fortalecer y/o promover la creación de redes y alianzas estratégicas:** El 81% de las instituciones encuestadas considera esencial consolidar o establecer redes y alianzas estratégicas que fortalezcan la colaboración entre los países de ALC en el ámbito de la Banca de Desarrollo.
- **Promover el intercambio de mejores prácticas y experiencias exitosas:** Según el 77% de las instituciones, fomentar el intercambio de conocimientos y lecciones aprendidas entre las IFD es una medida crucial. Compartir mejores prácticas permite identificar enfoques más efectivos y eficientes para enfrentar los desafíos comunes, contribuyendo a un desarrollo más sostenible y coordinado en la región.
- **Establecer fondos de cooperación regional para proyectos conjuntos:** El 69% de las instituciones destaca la importancia de crear fondos de cooperación regional destinados a financiar proyectos conjuntos entre las IFD. Estos fondos serían

herramientas clave para abordar desafíos transfronterizos, impulsar iniciativas de desarrollo regional y actuar como mecanismos de respuesta rápida ante situaciones de emergencia, beneficiando a múltiples países.

- **Facilitar la movilidad de profesionales y expertos entre los países de la región:** El 62% de las instituciones identifica la necesidad de facilitar la movilidad de profesionales y expertos dentro de la región. Este intercambio contribuiría al fortalecimiento de capacidades institucionales, la transferencia de conocimientos técnicos y el enriquecimiento de las competencias de los equipos de trabajo de las IFD.

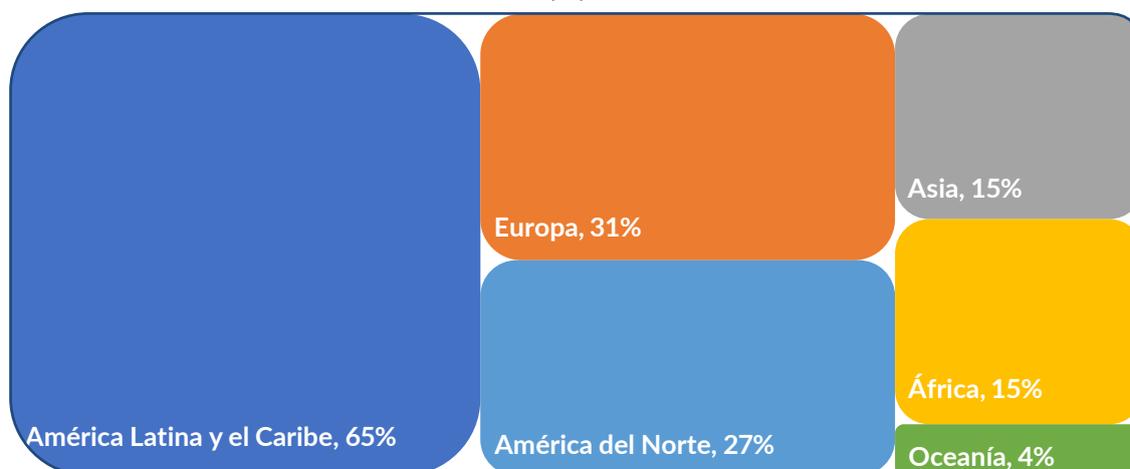
**Figura N°12: Acciones para fortalecer la cooperación entre y con los países de ALC (%)**



### 3.3. Cooperación intra e interregional

El 65% de las instituciones nacionales declara mantener cooperación intrarregional bilateral directa. Por otro lado, el 58% de las instituciones reporta colaborar con instituciones de Europa y de América del Norte (Figura N°13).

**Figura N°13: Cooperación intra e interregional (%)**

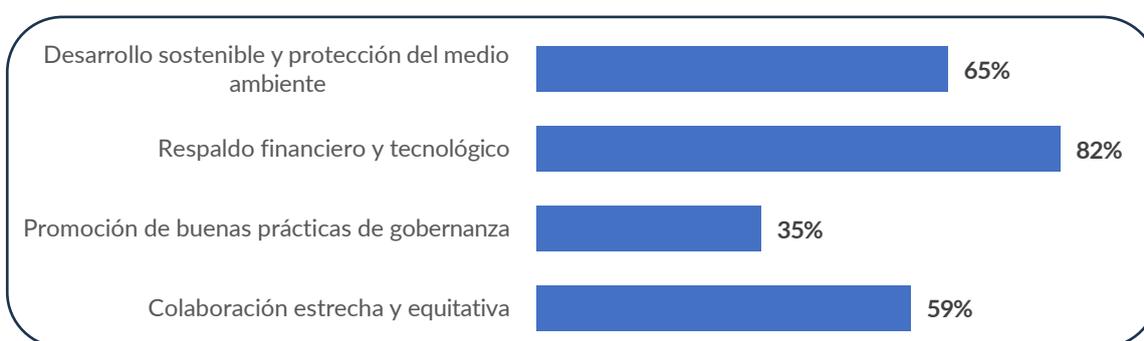


### 3.4. Resultados esperados de la cooperación interregional

El 59% de las instituciones considera que la cooperación interregional debe caracterizarse por una colaboración estrecha y equitativa. En este marco, un 65% resalta que esta cooperación promoverá el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente.

Asimismo, un 82% de las entidades espera que los resultados de dicha cooperación se traduzcan en respaldo financiero y tecnológico, dos factores clave para impulsar proyectos estratégicos en la región. Por último, el 35% de las instituciones enfatiza la importancia de que esta relación fomente la promoción de buenas prácticas de gobernanza (Figura N°14).

**Figura N°14: Resultados que se esperan de la cooperación interregional (%)**



### 3.5. ALIDE y su apoyo a las instituciones

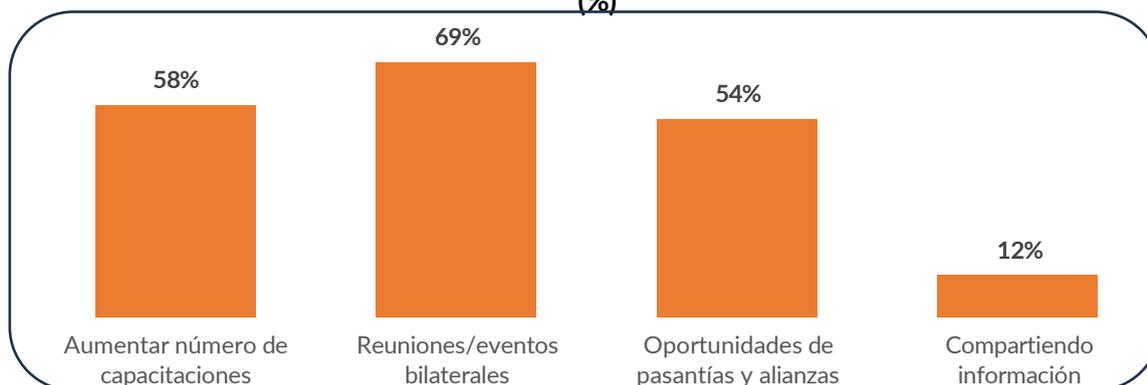
Las instituciones encuestadas manifestaron sus expectativas sobre el rol de ALIDE y las acciones que la organización debería priorizar para apoyar a sus miembros.

Entre las principales medidas esperadas, se encuentran:

- Incrementar el número de capacitaciones, identificado como prioridad por el 58% de las instituciones.
- Generar más oportunidades de pasantías, destacadas por el 54% de las entidades.
- Facilitar reuniones y eventos bilaterales, un aspecto clave para el 69% de las instituciones.
- Ampliar el intercambio de información, señalado por el 12% como una acción relevante.

Estas iniciativas fortalecerían la colaboración, mejorarían las capacidades técnicas y fomentarían el intercambio de experiencias entre las instituciones de la Banca de Desarrollo en América Latina y el Caribe (Figura N°15).

**Figura N°15: Actividades de apoyo de ALIDE (%)**



#### IV. INICIATIVAS AMBIENTALES, SOCIALES Y DE GOBERNANZA (ASG)

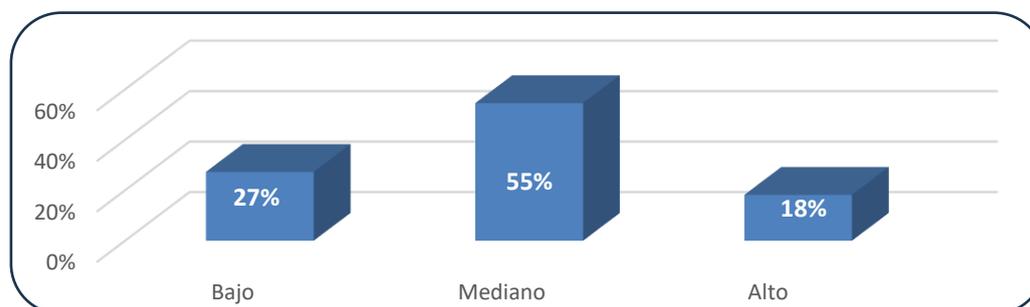
En esta sección se analiza la adopción y el grado de madurez de las iniciativas ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) por parte de las instituciones financieras de desarrollo (IFD). Las estrategias ASG son fundamentales para garantizar que las inversiones y operaciones de las IFD no solo generen retornos financieros, sino que también promuevan el desarrollo sostenible y responsable.

##### 4.1. Marco ASG y factores relevantes en materia de riesgos en las operaciones

El 85% de las IFD **cuenta con una estrategia ASG**. De estas, el 18% presenta un grado alto de madurez o avance, el 55% un grado medio y el 27% un grado bajo (Figura N°16).

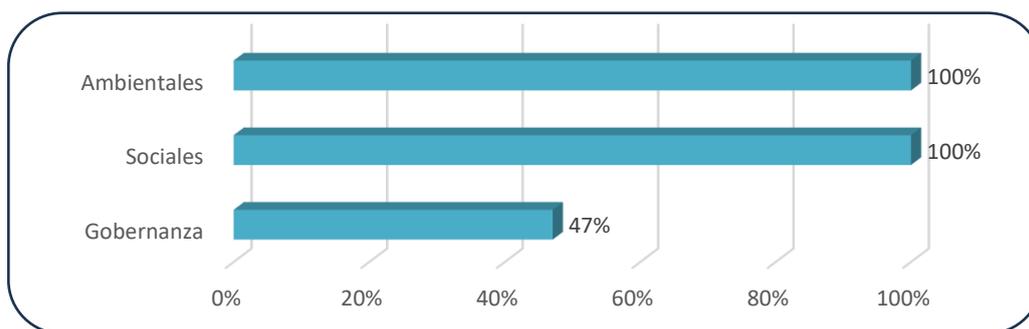
Asimismo, el 65% de las IFD **dispone de un Marco de Criterios ASG**, entendido como un conjunto de directrices y estándares que las instituciones utilizan para evaluar y gestionar los impactos ambientales, sociales y de gobernanza de sus inversiones y operaciones. Este marco permite integrar consideraciones ASG en las decisiones estratégicas y operativas, asegurando una mayor sostenibilidad y responsabilidad en sus actividades.

**Figura N°16: Grado de madurez de la estrategia ASG (%)**



En relación con los factores más relevantes en materia de riesgos dentro de las operaciones de las IFD que cuentan con un marco ASG, el 100% prioriza los factores ambientales y sociales al gestionar riesgos operativos. Además, casi la mitad de las instituciones (47%) también reconoce la importancia de los factores de gobernanza, lo que implica considerar una gestión adecuada y transparente como esencial para mitigar riesgos operativos (Figura N°17). Este enfoque integral refleja el compromiso con la sostenibilidad y la responsabilidad social en el sector financiero.

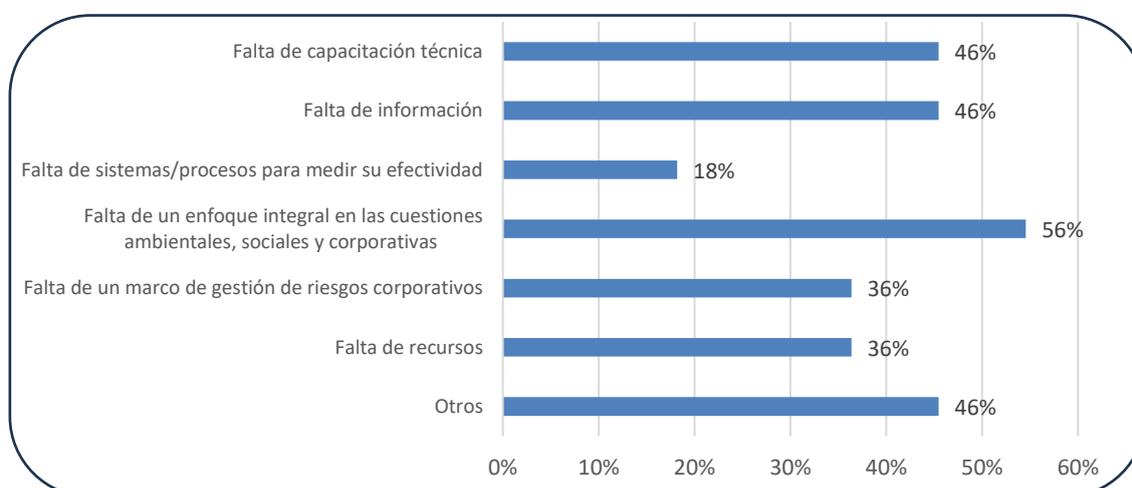
**Figura N°17: Factores relevantes en materia de riesgos en las operaciones (%)**



#### 4.2. Principales barreras para implementar un marco ASG

Entre las IFD que no cuentan con un marco ASG, el 56% señala que la falta de un enfoque integral en las cuestiones ambientales, sociales y corporativas representa la **principal barrera para su implementación**. Asimismo, el 46% menciona la falta de capacitación técnica como un obstáculo significativo, mientras que un porcentaje igual destaca la ausencia de información necesaria como una limitación importante. Por su parte, el 36% de las instituciones menciona la carencia de un marco de gestión de riesgos corporativos como una barrera clave, y el mismo porcentaje señala la falta de recursos como un factor relevante. Finalmente, el 18% identifica la ausencia de sistemas o procesos para medir la efectividad del marco ASG como un desafío importante para su implementación efectiva (Figura N°18).

**Figura N°18: Principales barreras para implementar un marco ASG (%)**

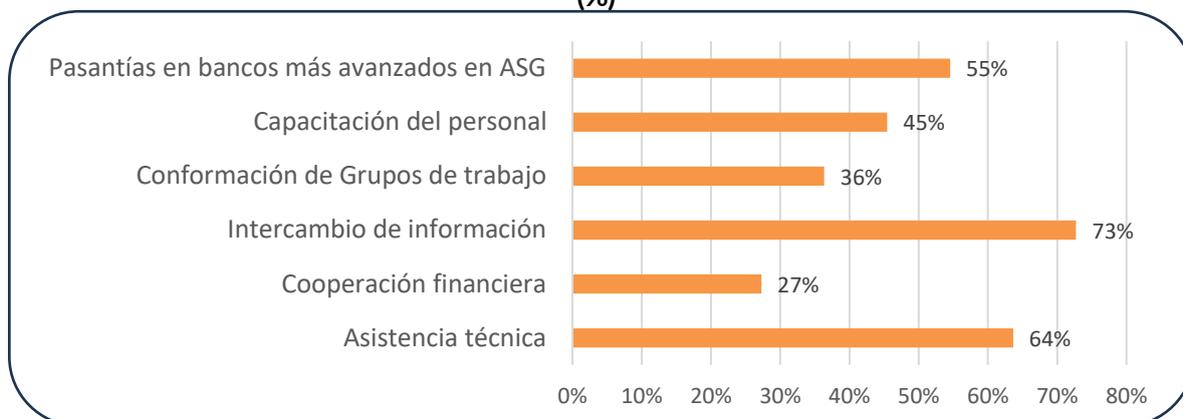


**Las instituciones que carecen de un marco ASG consideran que diversas formas de apoyo serían útiles para implementar una estrategia basada en estos criterios.** El 73% destaca el intercambio de información como una herramienta crucial, mientras que el 64% resalta la importancia de recibir asistencia técnica. Además, el 55% identifica beneficios significativos en la realización de pasantías en bancos que ya aplican criterios ASG. Para el 36%, la conformación de grupos de trabajo especializados sería una práctica valiosa, y el 45% subraya la capacitación del personal como esencial para fortalecer sus capacidades en la materia.

Finalmente, el 27% de las IFD considera que la cooperación financiera es un factor

relevante para apoyar la implementación de una estrategia ASG (Figura N°19).

**Figura N°19: Tipo de apoyo para implementar un marco ASG (%)**



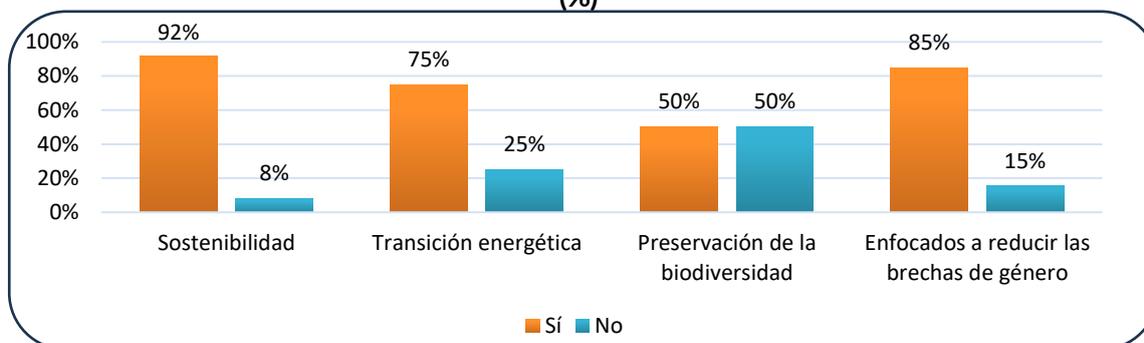
## V. APOYO A PROYECTOS DE INVERSIÓN DE IMPACTO

### 5.1. Proyectos de sostenibilidad, transición energética, biodiversidad y género

#### 5.1.1. Financiación de proyectos

En cuanto al apoyo a proyectos de inversión de impacto<sup>3</sup>, el 92% de las instituciones financieras de desarrollo (IFD) participa en la financiación de iniciativas de sostenibilidad, el 75% está involucrado en la transición energética, el 50% trabaja en la preservación de la biodiversidad y el 86% se enfoca en reducir las brechas de género (Figura N°20).

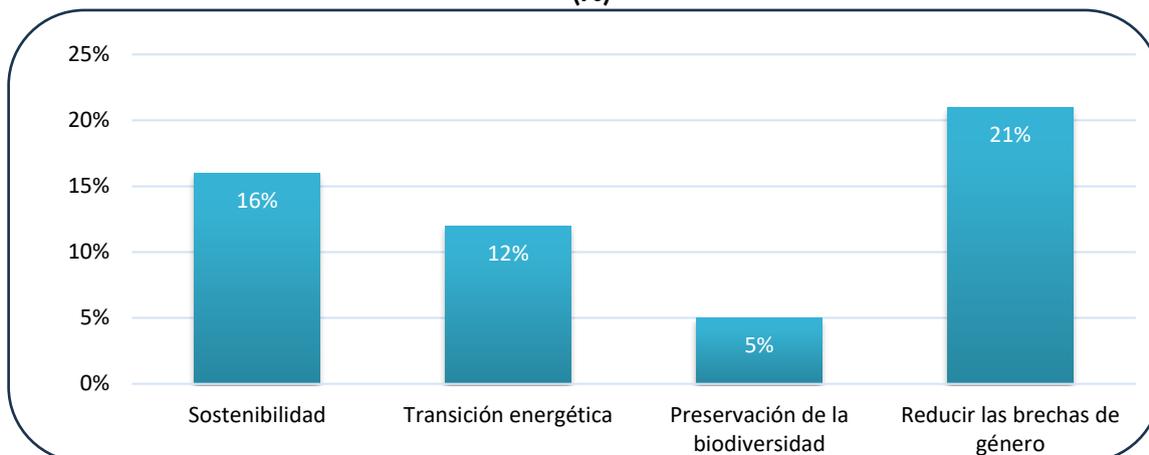
**Figura N°20: Tipología de proyectos en los que participan las IFD (%)**



La mayor parte de la cartera de proyectos se destina a reducir las brechas de género, con un 21% del total, lo que evidencia una clara prioridad en este ámbito. Le siguen los proyectos de sostenibilidad, que representan el 16% de la cartera, reflejando un interés notable en mantener el equilibrio entre el medio ambiente y la economía. Los proyectos relacionados con la transición energética ocupan un 12% de la cartera, mientras que los de preservación de la biodiversidad alcanzan solo el 5%. Esto es comprensible, ya que los dos últimos tipos de proyectos dependen del mandato específico de cada entidad financiera (Figura N°21).

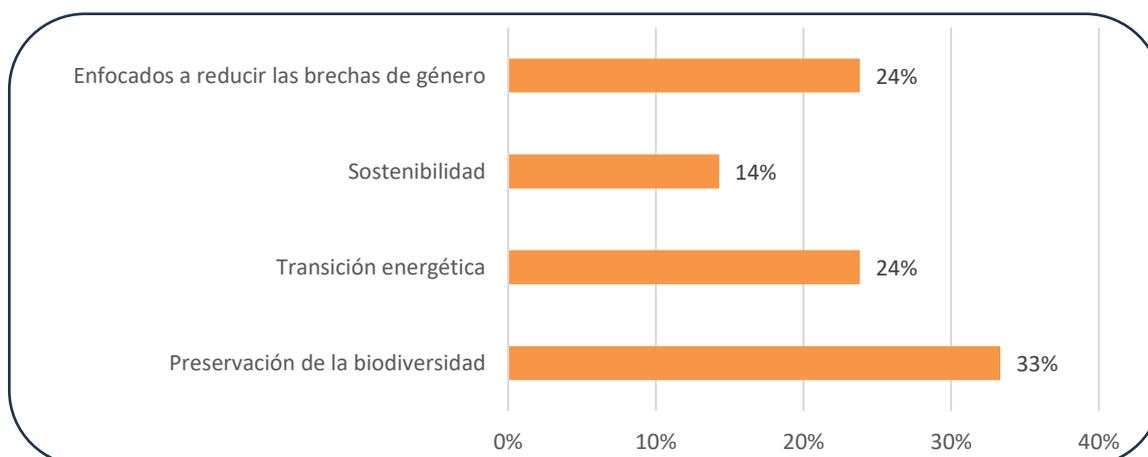
<sup>3</sup> Se refiere a inversiones que se realizan con la intención específica de aportar un impacto social o medioambiental positivo que sea medible, además de un rendimiento financiero.

**Figura N°21: Porcentaje de la cartera en proyectos en sostenibilidad, transición energética, biodiversidad, género (%)**



Por otro lado, entre las IFD que actualmente no apoyan proyectos de inversión de impacto, el 33% muestra interés en participar en iniciativas de preservación de la biodiversidad, el 24% en proyectos relacionados con la transición energética y la reducción de las brechas de género, y el 14% en proyectos de sostenibilidad (Figura N°22).

**Figura N°22: Tipos de proyectos en que le interesaría participar (%)**



### 5.1.2. Tipos de instrumentos financieros utilizados

La Tabla N°1 muestra que las IFD de América Latina y el Caribe utilizan diversos instrumentos financieros para financiar proyectos en sostenibilidad, transición energética, biodiversidad y reducción de las brechas de género, destacando el uso predominante de los instrumentos de deuda en las cuatro áreas.

En proyectos de sostenibilidad, el 17% de las IFD emplean subvenciones, el 74% utilizan instrumentos de deuda, el 26% recurren a garantías y seguros, el 17% usan instrumentos combinados (*blended finance*) y el 22% optan por otros tipos de financiamiento.

Para proyectos de transición energética, el 89% de las IFD utiliza instrumentos de deuda, siendo este el más común. Subvenciones, garantías y seguros, así como instrumentos combinados, son empleados cada uno por el 17% de las instituciones, mientras que otros tipos de financiamiento son utilizados por el 11%.

En el caso de la preservación de la biodiversidad, el 27% de las IFD utiliza subvenciones, el 73% recurre a instrumentos de deuda, el 27% emplea garantías y seguros, el 18% aplica instrumentos combinados y el 27% emplea otros tipos de financiamiento.

En cuanto a proyectos enfocados en reducir las brechas de género, el 29% utiliza subvenciones, el 67% emplea instrumentos de deuda, el 19% utiliza garantías y seguros, el 10% aplica instrumentos combinados y el 33% utiliza otros tipos de financiamiento.

Estos datos demuestran que los instrumentos de deuda son los más utilizados por las IFD, con una prevalencia cercana al 90% en todas las áreas.

**Tabla N°1: Principales tipos de financiamiento usados para proyectos de sostenibilidad, transición energética, biodiversidad, género (%)**

Tipo de financiamiento	Para proyectos de:			
	Sostenibilidad	Transición energética	Preservación de la biodiversidad	Reducir brechas de género
Subvenciones	17	17	27	29
Instrumentos de deuda	74	89	73	67
Garantías y seguros	26	17	27	19
Instrumentos combinados	17	17	18	10
Otros	22	11	27	33

### 5.1.3. Barreras para apoyar este tipo de proyectos

La Tabla N°2 resume las principales barreras que enfrentan las IFD para implementar proyectos en sostenibilidad, transición energética, preservación de la biodiversidad y reducción de brechas de género.

En **proyectos de sostenibilidad**, el 30% de las IFD señala la falta de legislación adecuada como un obstáculo importante, el 65% identifica la falta de incentivos económicos, el 35% menciona la carencia de personal calificado, el 50% resalta la falta de financiamiento y el 10% identifica otras barreras.

En **transición energética**, el 48% menciona la falta de legislación adecuada, el 71% señala la ausencia de incentivos económicos, el 33% identifica la carencia de personal calificado, el 43% indica la falta de financiamiento y el 5% menciona otros desafíos.

En la **preservación de la biodiversidad**, el 41% de las IFD cita la falta de legislación adecuada, el 71% menciona la ausencia de incentivos económicos, el 41% señala la carencia de personal calificado, el 53% indica la falta de financiamiento y el 12% menciona otras barreras.

Finalmente, en **proyectos para reducir las brechas de género**, el 29% menciona la falta de legislación adecuada, el 71% indica la ausencia de incentivos económicos, el 24% señala la carencia de personal calificado, el 47% menciona la falta de financiamiento y el 29% identifica otras barreras.

**Tabla N°2: Frecuencia porcentual de las principales barreras para apoyar e implementar proyectos de inversión de impacto (%)**

Principales barreras y desafíos	Para proyectos de:			
	Sostenibilidad	Transición energética	Preservación de la biodiversidad	Reducir las brechas de género
Falta de legislación adecuada	30	48	41	29
Incentivos económicos	65	71	71	71
Carencia Personal calificado	35	33	41	24
Falta de fondeo adecuado	50	43	53	47
Otros	10	5	12	29

En general, la falta de incentivos económicos es el desafío más recurrente, afectando al 71% de las instituciones. Además, el 76% de las IFD cuenta con una política o plan de género, con una representación femenina del 48% en sus planillas.

**Tabla N°3: Alineación con políticas sobre perspectiva de género por tipo de IFD (%)**

% de IFD que cuentan con una política/plan de género	Promedio del total de empleados	Promedio de mujeres (%)
76	1,699	48

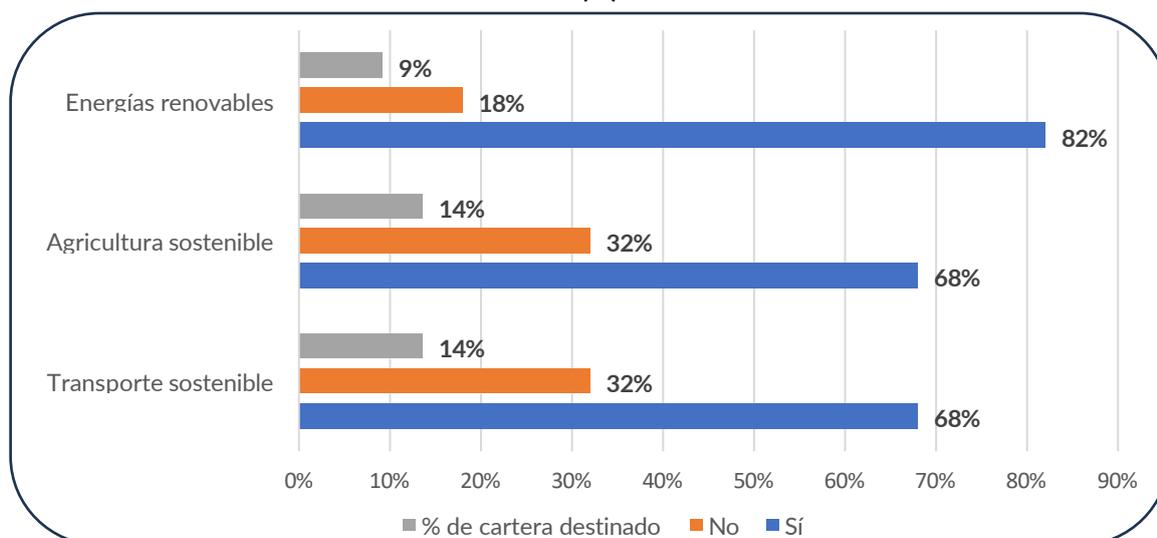
## 5.2. Proyectos de movilidad y transporte sostenible, agricultura, energías renovables

### 5.2.1. Financiación de Proyectos

El 82% de las IFD cuenta con programas de financiamiento para proyectos de energías renovables, destinando un 9% de su cartera a este sector bajo criterios de sostenibilidad.

Además, el 68% dispone de programas de financiamiento para la agricultura sostenible, con un promedio del 14% de su cartera, el mismo porcentaje que destinan al financiamiento del sector de transporte sostenible (Figura N°23).

**Figura N°23: Financiación de proyectos de energías renovables, agricultura y transporte sostenible en los que participan las IFD (%)**



El 81% de las IFD manifiesta interés en expandir proyectos enfocados en transporte y movilidad sostenible. Asimismo, el 39% tiene un mandato específico para financiar proyectos relacionados con la seguridad alimentaria. En el sector agropecuario, el 57% de las IFD ya se encuentra involucrado en proyectos sostenibles y el 83% expresa interés en aumentar su participación.

### 5.2.2. Tipos de instrumentos financieros utilizados

En proyectos de energías renovables, los instrumentos de deuda son empleados por el 89% de las IFD, mientras que, en movilidad sostenible, este porcentaje alcanza el 83%. En agricultura sostenible, las subvenciones y las garantías y seguros juegan un papel destacado (31%), complementados por instrumentos combinados y otros tipos de financiamiento (19%) (Tabla N°4).

**Tabla N°4: Principales tipos de financiamiento utilizados para proyectos de energías renovables, agricultura y transporte sostenible (%)**

Principal tipo de financiamiento	Relocalización de empresas	Pymes	Movilidad sostenible	Agricultura sostenible	Energías renovables
Subvenciones	29%	21%	17%	31%	16%
Garantías y seguros	14%	37%	22%	31%	21%
Instrumentos combinados	29%	26%	11%	19%	16%
Instrumentos de deuda	71%	68%	83%	69%	89%
Otros	29%	37%	28%	31%	16%

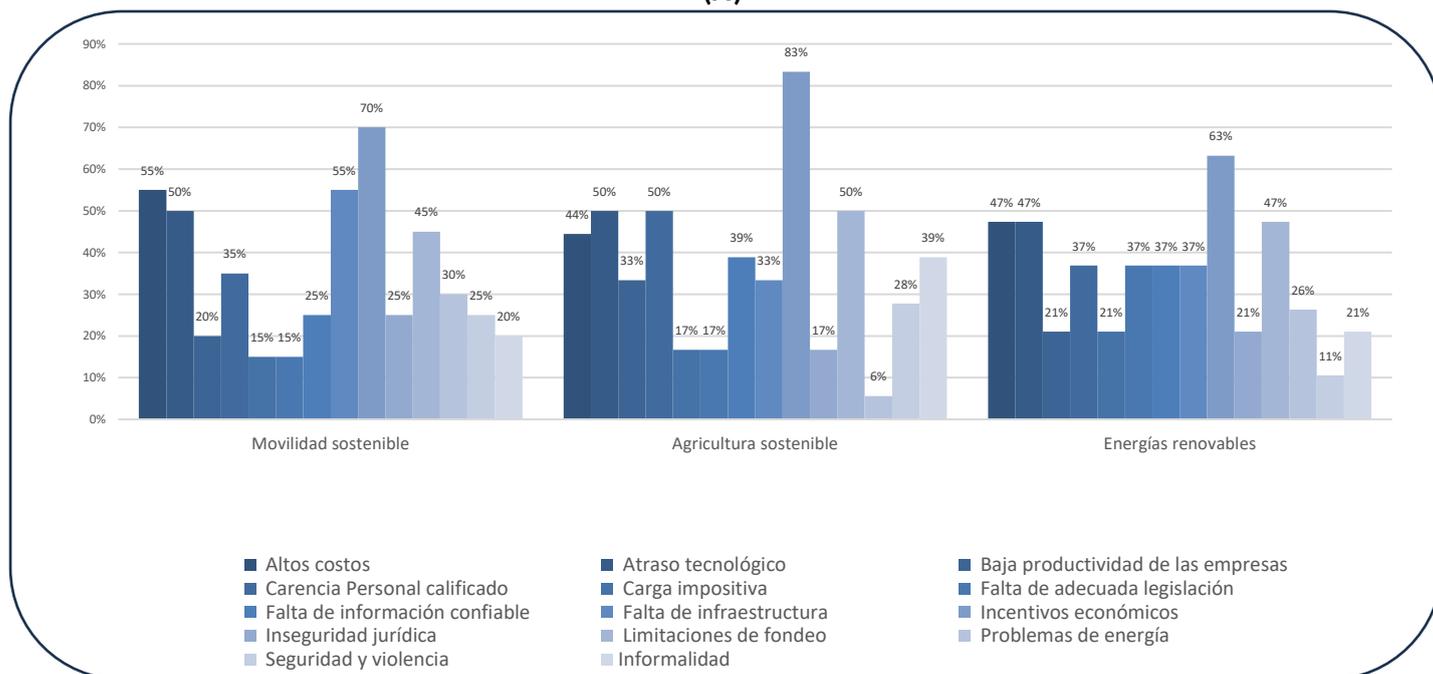
### 5.2.3. Barreras para apoyar este tipo de proyectos

En transporte y movilidad sostenible, el 70% de las IFD enfrenta la falta de incentivos económicos, mientras que el 55% y el 50% señalan el atraso tecnológico y la falta de infraestructura, respectivamente.

En agricultura sostenible, el 83% de las IFD requiere incentivos económicos para superar los desafíos relacionados al financiamiento, mientras que el 50% menciona el atraso tecnológico, la falta de personal calificado y la ausencia de financiamiento como limitaciones clave.

Finalmente, en energías renovables, las principales barreras están relacionadas con las restricciones de capacidad tecnológica, altos costos y financiamiento, afectando al 47% de las IFD.

**Figura N°24: Barreras o dificultades que impiden el apoyo a proyectos de transporte y movilidad, agricultura y energías renovables (%)**



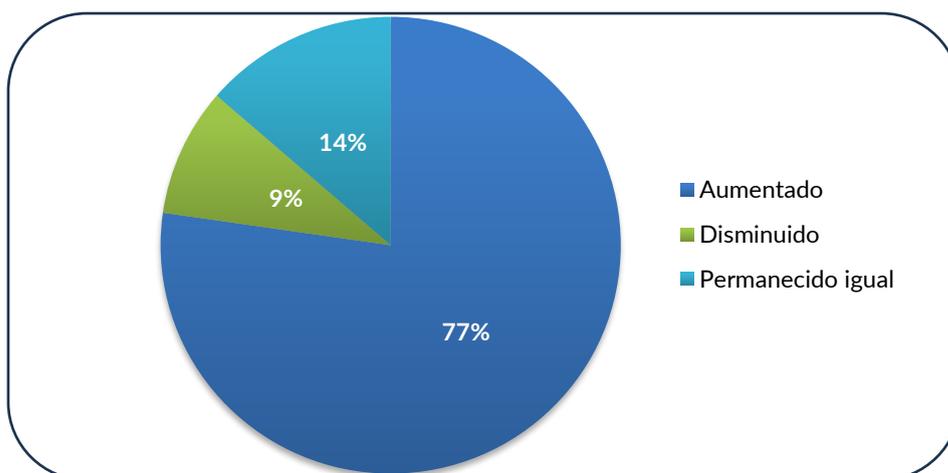
## VI. APOYO A PROYECTOS DE RELOCALIZACIÓN DE EMPRESAS Y PYMES

### 6.1. Financiación de proyectos

El 88% de las IFD no cuenta con una estrategia para impulsar la relocalización de empresas, y solo el 20% de las instituciones encuestadas participa en proyectos relacionados con esta temática. No obstante, el 71% manifiesta interés en participar en este tipo de iniciativas en el futuro.

En cuanto al segmento de las pymes, en los últimos cinco años, el 77% de las instituciones ha incrementado el financiamiento a este sector, el 9% ha registrado una disminución y el 14% señala que el financiamiento se ha mantenido igual. Las IFD que reportaron una disminución o estabilidad en el financiamiento a pymes (Figura N°25) identifican como principales causas el aumento de las tasas de interés, la crisis económica interna y la falta de fondeo adecuado.

**Figura N°25: Comportamiento del financiamiento a las pymes en los últimos cinco años (%)**



### 6.2. Tipos de instrumentos financieros utilizados

Los instrumentos de deuda son el mecanismo más relevante para el fondeo de operaciones de relocalización de empresas (71%) y de apoyo a pymes (68%), seguidos por las subvenciones, las garantías y los seguros. En particular, estos últimos se destinan principalmente a los segmentos de empresas de menor tamaño.

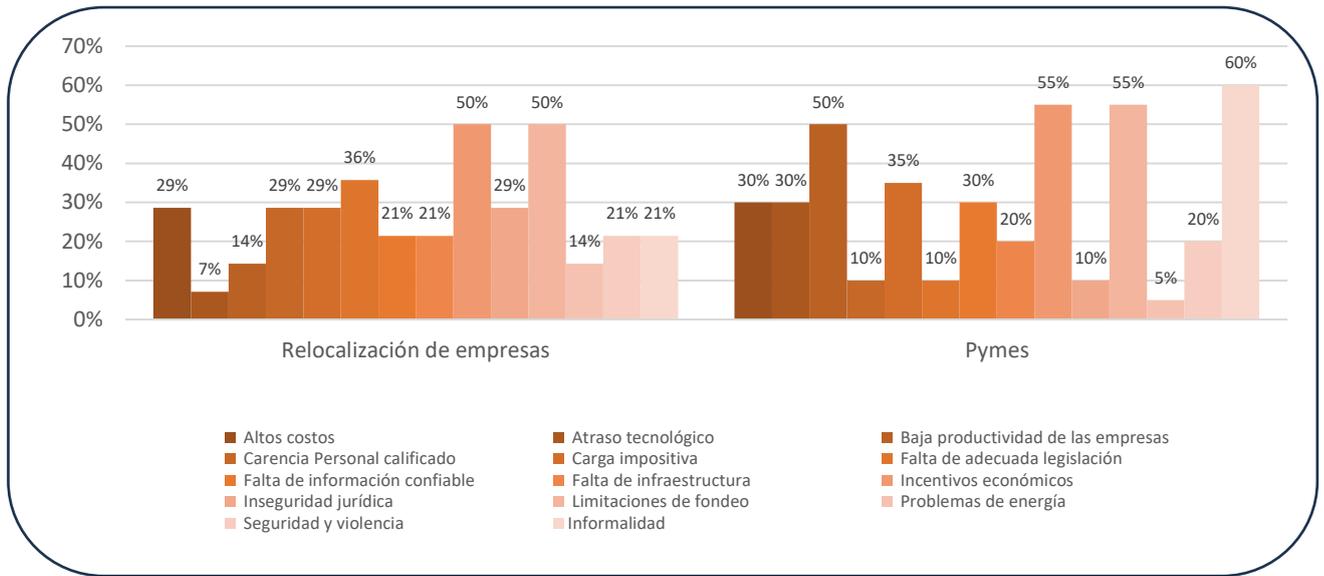
**Tabla N°5: Principales tipos de financiamiento usados para proyectos de relocalización de empresas y apoyo a pymes (%)**

Principales tipos de financiamiento	Relocalización de empresas	Pymes
Subvenciones	29%	21%
Garantías y seguros	14%	37%
Instrumentos combinados	29%	26%
<b>Instrumentos de deuda</b>	<b>71%</b>	<b>68%</b>
Otros	29%	37%

### 6.3. Barreras para apoyar este tipo de proyectos

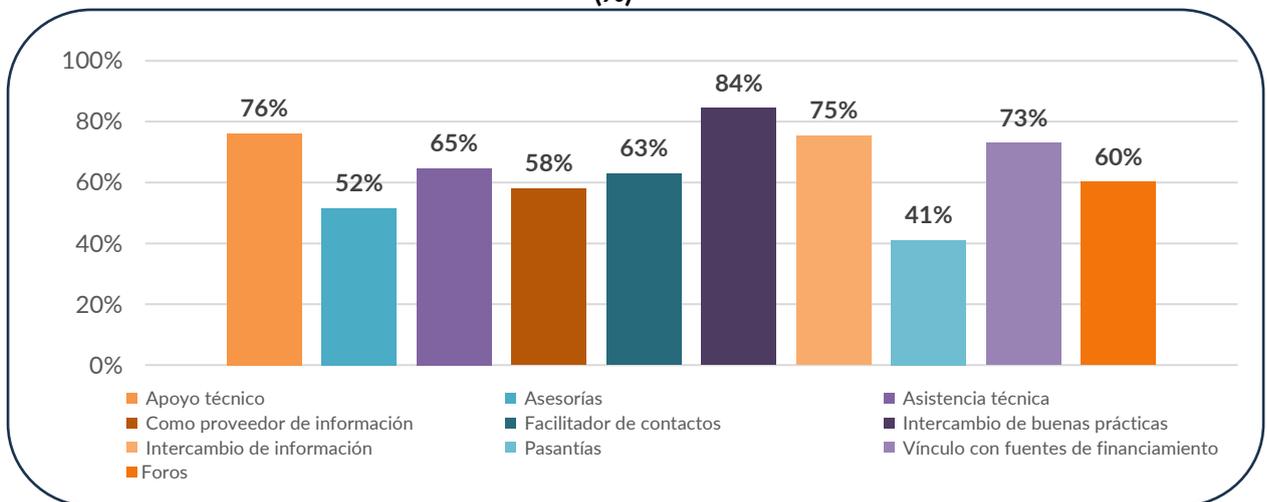
Las principales barreras reportadas por las instituciones al ofrecer financiamiento para proyectos de relocalización de empresas incluyen la falta de incentivos económicos y las limitaciones de fondeo, según el 50% de las IFD. En el caso de las pymes, el 60% menciona la informalidad, mientras que un 55% señala las limitaciones de fondeo y la falta de incentivos como problemas significativos (Figura N°26).

**Figura N°26: Barreras que impiden otorgar financiamiento a proyectos con empresas (%)**



En este contexto, las IFD sugieren que el apoyo más efectivo que ALIDE podría brindar para mejorar o aumentar la financiación de proyectos de relocalización, así como para apoyar a las pymes y proyectos sostenibles en movilidad, agricultura y energías renovables, sería a través de asistencia técnica, intercambio de información y buenas prácticas, y la creación de vínculos con fuentes de financiamiento.

**Figura N°27: Apoyo que las IFD desean recibir ALIDE para lograr (o aumentar) la financiación de proyectos sostenibles (%)**



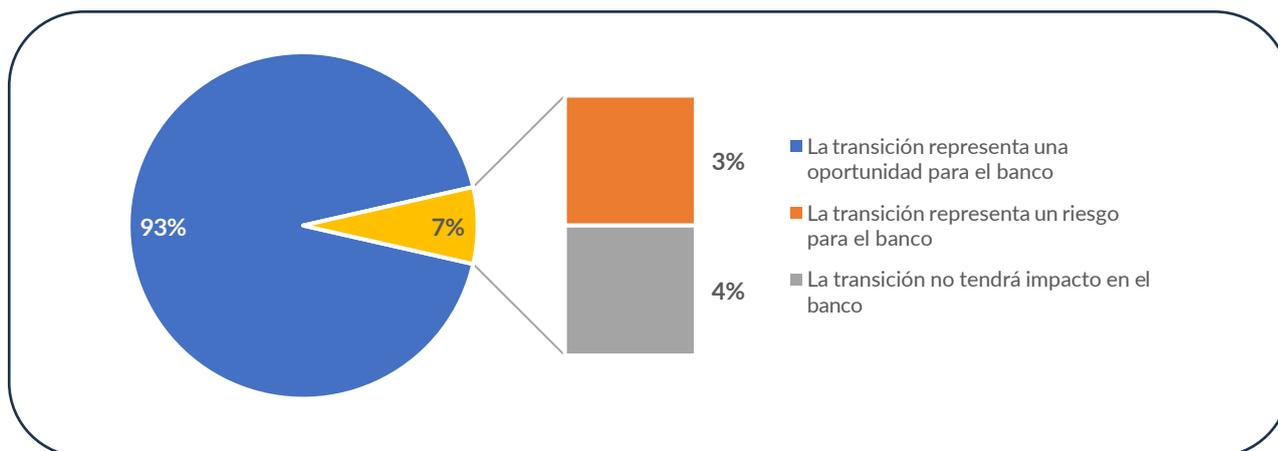
## VII. RIESGOS Y CAMBIO CLIMÁTICO

Los bancos públicos de desarrollo ya desempeñan un papel importante en la gestión de riesgos climáticos, pero deberán intensificar sus esfuerzos. Esto implica aumentar los préstamos climáticos, desarrollar capacidades técnicas, sensibilizar sobre estos temas y

catalizar la inversión privada. Aunque el financiamiento climático se percibe como una oportunidad, la mayoría de las IFD no se consideran líderes en este ámbito<sup>4</sup>.

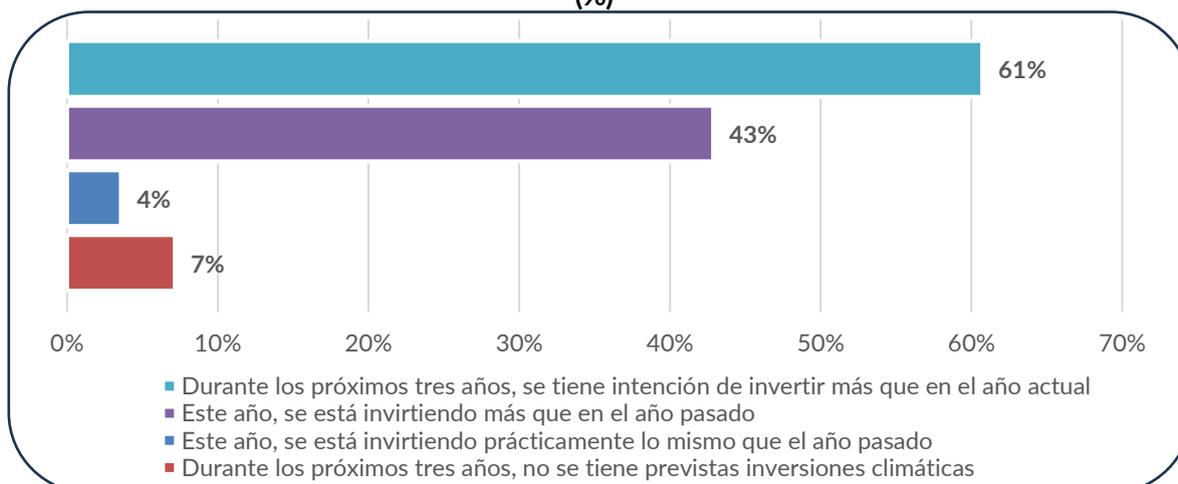
Durante los próximos cinco años, el 93% de las IFD percibe que la transición hacia estándares y regulaciones climáticas estrictas representa una oportunidad para otorgar préstamos e impactar positivamente en sus negocios. Sin embargo, un 4% considera que esta transición no tendrá un impacto significativo, mientras que otro 4% la percibe como un riesgo para la institución.

**Figura N°28: Impacto esperado de la transición a estándares y regulaciones climáticas más estrictas durante los próximos cinco años (%)**



El 61% de las IFD planea aumentar sus inversiones en los próximos tres años para abordar los impactos climáticos y reducir las emisiones de carbono. Asimismo, el 43% ya está invirtiendo más en 2024 que en el año anterior en estas áreas (Figura N°29).

**Figura N°29: Inversiones para abordar los impactos de los eventos climáticos y ayudar a reducir las emisiones de carbono (%)**

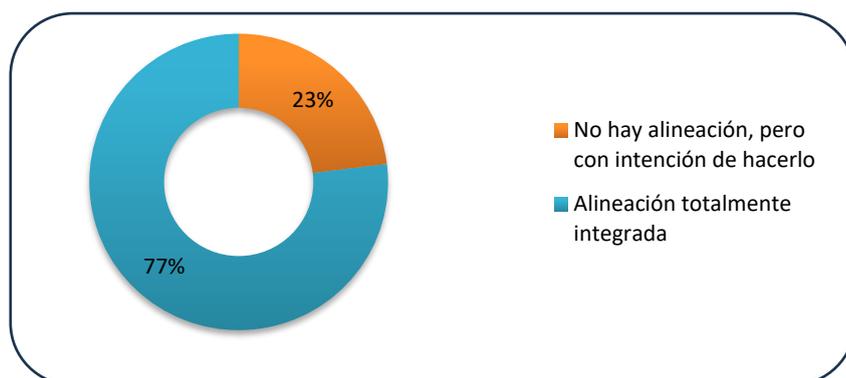


<sup>4</sup> Joana Conde, Ricardo Santos, Barbara Marchitto, Emmanouil Davradakis, Enrique Galán y Lara Wiedmann, Romy Calderón, Jesús Gutiérrez y Kevin Fiestas. "Financiación climática en América Latina y el Caribe: ¿Cómo están apoyando la transición climática los bancos públicos de desarrollo?". Estudio conjunto ALIDE y Banco Europeo de Inversiones (BEI).

Las IFD identifican como **principales limitaciones para incrementar el financiamiento verde** que las inversiones climáticas tengan baja prioridad para los clientes, la falta de capacidad técnica, tanto en los clientes como en los bancos de desarrollo, y, en algunos casos, la carencia de financiamiento a largo plazo adecuado para el perfil de estas inversiones.

El 77% de las IFD **han integrado totalmente en sus procesos de negocio una estrategia de alineación a los marcos internacionales**, como los ODS de la ONU y los objetivos del Acuerdo de París. El 23% restante no considera esta alineación actualmente, pero planea hacerlo en el futuro (Figura N°30).

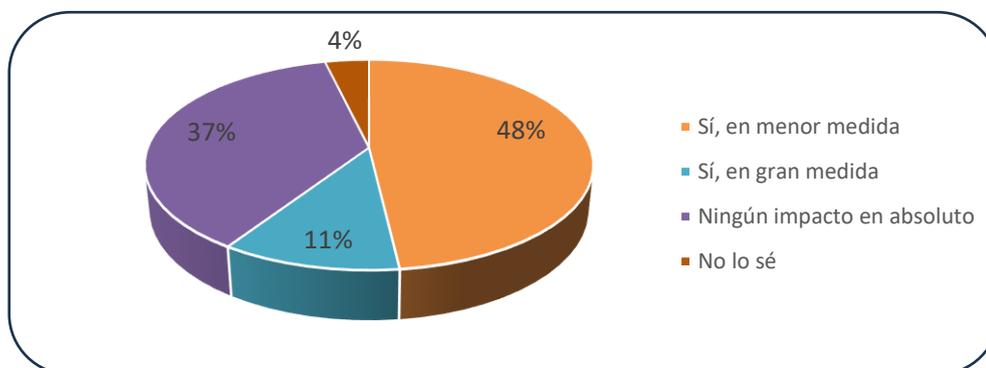
**Figura N°30: Alineación con marcos internacionales de sostenibilidad**



El 43% de las IFD ya **dispone de herramientas avanzadas, como análisis de escenarios y pruebas de estrés, para evaluar la exposición de sus carteras de préstamos a riesgos climáticos**. Además, el 59% revisa la sostenibilidad y el impacto ambiental de los proyectos antes de otorgar financiamiento y monitorea activamente el impacto de los créditos relacionados con el clima. Sin embargo, el 70% aún no cuenta con un marco basado en resultados para medir el impacto de nuevas inversiones climáticas.

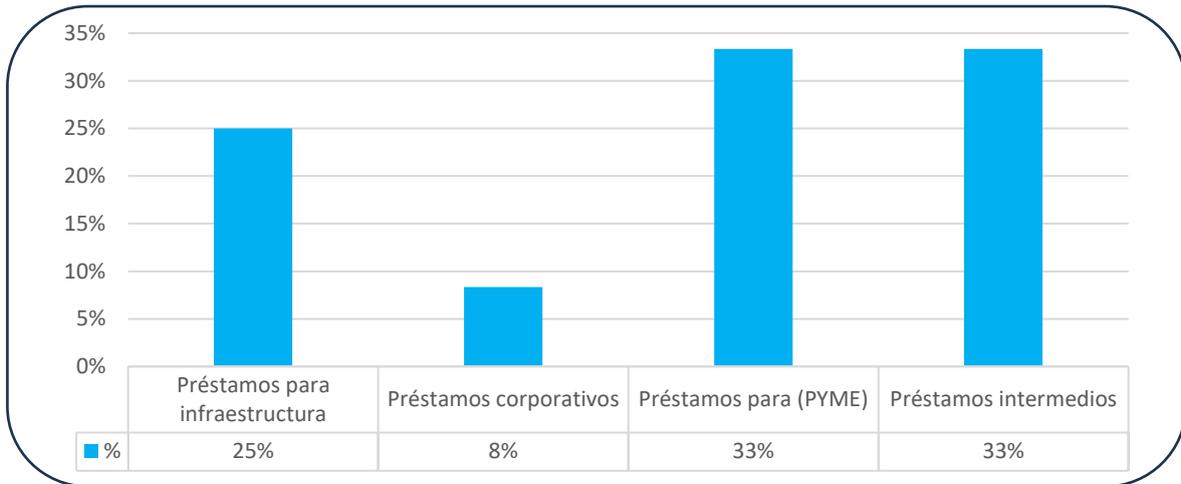
En 2023, el 59% de las IFD reportó que la calidad de los activos en sus carteras de préstamos se vio afectada por riesgos físicos derivados de eventos climáticos extremos como tormentas, inundaciones, sequías o deslizamientos de tierra (Figura N°31).

**Figura N°31: Grado en que la calidad de los activos de la cartera de préstamos se vio afectada por riesgos físicos**



El 33% de las IFD afectadas por estos eventos climáticos indica que los segmentos más impactados fueron los préstamos intermedios (o de segundo piso) y los dirigidos a pymes, seguidos por los préstamos para infraestructura (25%) (Figura N°32).

**Figura N°32: Segmentos de cartera que se han visto más afectado por los riesgos físicos**



En el mismo periodo de 2023, el 54% de las IFD reportó que cuenta con productos financieros verdes con criterios de sostenibilidad ambiental, aunque estos representan una proporción relativamente pequeña (~15%) de sus carteras. Solo el 21% indica que dichos productos superan ese porcentaje, mientras que el resto aún no dispone de ellos.

Con respecto a las líneas de negocio, el 26% de las instituciones planea restringir su oferta de préstamos a industrias específicas debido al cambio climático. La mayoría ha implementado medidas relacionadas con el clima, como capacitación a empleados (82%), estrategias climáticas impulsadas por la Junta Directiva (57%) y asistencia técnica (46%).

**Figura N°33: Medidas implementadas relacionadas con el clima**



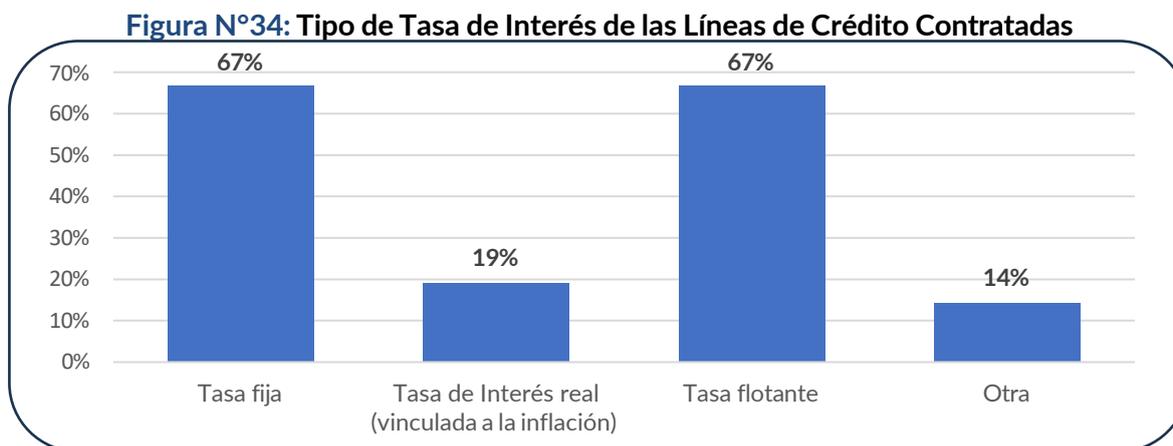
Además, a pesar del creciente enfoque en la sostenibilidad y la gestión de riesgos climáticos, solo el 33% de las IFD encuestadas divulga periódicamente una amplia gama de indicadores climáticos en sus informes anuales u otros reportes. Este bajo porcentaje resalta una brecha significativa en la transparencia y la rendición de cuentas en relación con la exposición y el impacto climático de las carteras de préstamos.

## VIII. FONDEO Y ACCESIBILIDAD FINANCIERA

Las fuentes de fondeo de las IFD son diversas y varían según su modalidad operativa y las facultades que sus leyes o estatutos de creación les otorgan como mandatos y funciones a cumplir. No obstante, una fuente clave de recursos proviene de los mercados internacionales, debido a sus características más adecuadas para la financiación del desarrollo.

El 68% de las IFD encuestadas cuenta con líneas de crédito contratadas con organismos internacionales, las cuales representan en promedio el 33% de sus carteras. De estas instituciones, el 74% considera que estos préstamos son competitivos y el 96% muestra interés en aumentar sus líneas de financiamiento con dichas entidades internacionales (Figura N°34).

Por otro lado, el 45% de las IFD<sup>5</sup> ha adquirido líneas de crédito específicamente destinadas a acciones relacionadas con el clima, a través de su cooperación con agencias internacionales o instituciones especializadas en financiamiento climático. Entre estas, la mayoría tiene líneas de crédito contratadas con tasas de interés fijas y flotantes. Asimismo, el 79% de las IFD mantiene estas líneas de crédito en divisas extranjeras.



<sup>5</sup> Adicionalmente, el 21% de las IFD ha contratado asistencia técnica para sus clientes, en colaboración con estas mismas agencias o instituciones.

## CONCLUSIONES

Los resultados presentados en este estudio reflejan la percepción, el sentir y la realidad cotidiana de las instituciones financieras de desarrollo (IFD). Asimismo, muestran de manera cercana los desafíos, barreras y limitaciones que dificultan el avance en sus objetivos, áreas prioritarias de atención y nuevos sectores identificados, así como las oportunidades y la dirección hacia la cual se orientan en lo relacionado con la financiación del desarrollo en los países de América Latina y el Caribe.

- **Las IFD identifican diversos desafíos regionales que también pueden representar oportunidades para su accionar.** Un 69% de estas instituciones señala la lucha contra la pobreza y la mejora de la equidad social como desafíos clave, junto con la necesidad de financiar infraestructura y promover la inclusión financiera, ambos destacados por un 54% de las entidades. Además, un 77% resalta la importancia de apoyar a las pequeñas y medianas empresas (pymes), mientras que un 69% enfatiza la necesidad de fomentar una economía verde y sostenible. Para abordar estos desafíos, es fundamental desarrollar políticas de inclusión social y financiera a través de programas específicos de financiamiento para infraestructura social y servicios básicos en comunidades marginadas. Asimismo, se recomienda implementar productos financieros adaptados a sectores vulnerables, crear líneas de crédito y programas de apoyo para pymes con financiamiento orientado a mejoras sostenibles, y complementar estas iniciativas con capacitaciones en sostenibilidad para impulsar la transición hacia una economía verde y baja en carbono.
- Un destacado 85% de **las IFD considera que la Banca de Desarrollo ha ganado protagonismo en los últimos años**, desempeñando un papel clave en la respuesta a crisis económicas y sociales mediante apoyo financiero y técnico. Sin embargo, solo el 40% reporta la existencia de un sistema nacional de financiamiento integrado, lo que evidencia una falta de coordinación entre instituciones y limita la efectividad de las políticas y programas de desarrollo. Por ello, será esencial implementar un sistema de coordinación y financiamiento integrado que permita consolidar recursos, compartir riesgos y aumentar la efectividad de los programas de desarrollo. Además, se recomienda fortalecer el rol de la Banca de Desarrollo mediante mecanismos de colaboración con gobiernos locales y nacionales, lo que facilitará una respuesta más ágil y efectiva ante crisis socioeconómicas, combinando asistencia técnica y financiera adaptada a los desafíos regionales.
- En cuanto a las líneas de acción, **las IFD han establecido varias prioridades estratégicas.** El medio ambiente y el cambio climático encabezan la lista, con un 73% de las entidades enfocándose en este tema, seguido por el emprendimiento e innovación (50%), la inclusión financiera (38%) y el apoyo a la infraestructura (35%). Para mejorar la inclusión financiera, se proponen medidas como ampliar el acceso a servicios en áreas rurales (69%), establecer programas de microcrédito (62%), promover la educación financiera (77%) y facilitar la inclusión de sectores informales (73%).
- En el ámbito de la cooperación regional, **las IFD destacan la creación de redes y alianzas estratégicas como un pilar fundamental para la colaboración en la Banca de Desarrollo.** Se espera que la cooperación interregional promueva el desarrollo sostenible y proporcione respaldo financiero y tecnológico. Además, se anticipa un aumento en capacitaciones y oportunidades de pasantías para fortalecer la colaboración en este ámbito. Esta cooperación también podría traducirse en el desarrollo de estudios y análisis técnicos sobre la variabilidad del financiamiento

en relación con el riesgo cambiario y las tasas de interés, especialmente en el contexto de proyectos de largo plazo, para mejorar la sostenibilidad financiera de las IFD.

- **La adopción de estrategias y criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) es otro aspecto clave, con un 85% de las IFD implementándolos.** Sin embargo, el 54.5% de las que no cuentan con un marco ASG señala la falta de un enfoque integral como la principal barrera, junto con la carencia de capacitación técnica e información necesaria. Para superar estas limitaciones, el 73% de las IFD que carecen de un marco ASG considera fundamental fomentar el intercambio de información. Se recomienda crear un marco común para la implementación de criterios ASG mediante guías, lineamientos y capacitaciones regionales adaptadas a las necesidades de las IFD, además de incentivar el intercambio de experiencias exitosas a través de una red de conocimientos compartidos que fortalezca las capacidades técnicas.
- En cuanto a su participación en proyectos de impacto, **el 92% de las IFD financian iniciativas de sostenibilidad, destacando la transición energética, la biodiversidad y la reducción de brechas de género.** La mayoría emplea instrumentos de deuda para financiar estos proyectos, con un 74% utilizándolos para sostenibilidad y un 89% para transición energética. Sin embargo, un 71% de las IFD identifica la falta de incentivos económicos como la principal barrera para implementar proyectos en diversas áreas. Por ello, será necesario explorar opciones para desarrollar o perfeccionar sistemas de incentivos económicos que impulsen proyectos de sostenibilidad, incluyendo créditos fiscales, tasas de interés preferenciales y garantías de riesgo para proyectos con impacto social y ambiental.
- **El interés en la sostenibilidad y la movilidad es significativo,** con un 68% de las IFD que cuentan con programas de financiamiento para transporte sostenible y agricultura, destinando en promedio el 14% de su cartera a estos proyectos. La mayoría busca expandir sus iniciativas en transporte sostenible, mientras que un 39% tiene un mandato específico relacionado con la seguridad alimentaria.
- **A pesar de que el 88% de las IFD no tiene una estrategia específica para impulsar la relocalización de empresas, un 71% expresa interés en futuras iniciativas.** Las subvenciones y garantías son clave para el financiamiento de proyectos de relocalización y pymes, aunque enfrentan barreras significativas como la falta de incentivos económicos y problemas de informalidad.
- Finalmente, **las IFD identifican que ALIDE puede ser una plataforma clave para promover la financiación de proyectos sostenibles y mejorar las competencias en Banca de Desarrollo en la región.** Esto puede lograrse a través del aumento en capacitaciones (58%), oportunidades de pasantías (54%), reuniones bilaterales (69%) e intercambio de información (12%). Este enfoque integral y colaborativo permitirá a las IFD enfrentar de manera efectiva los desafíos y aprovechar las oportunidades actuales, contribuyendo a un desarrollo económico y social más inclusivo y sostenible.

## ANEXO

### Instituciones Financieras de Desarrollo Nacionales Participantes

Argentina	Banco de la Provincia de Buenos Aires (BAPRO)
Belice	Development Finance Corporation (DFC)
Bolivia	Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. (BDP)
Brasil	Banco de Desenvolvimento de Minas Gerais S.A. (BDMG)
	Banco do Nordeste do Brasil (BNB)
	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES)
Chile	Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario (INDAP)
Colombia	Financiera del Desarrollo (FINDETER)
	Instituto de Financiamiento, Promoción y Desarrollo de Caldas (INFICALDAS)
	Instituto Financiero para el Desarrollo del Valle del Cauca (INFIVALLE)
	Financiera de Desarrollo Territorial (FINDETER)
	Banco de Comercio Exterior de Colombia S.A. (BANCOLDEX)
Costa Rica	Banco Nacional de Costa Rica
	Sistema de Banca para el Desarrollo (SBD)
	Caja de Ande
	Banco Nacional de Costa Rica (BNCR)
Curacao	Corporación de Desarrollo Sostenible de Curazao (KORPODEKO)
Ecuador	Banco de Desarrollo del Ecuador B.P. (BDE)
	Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias (CONAFIPS)
El Salvador	Banco de Fomento Agropecuario (BFA)
	Federación de Cajas de Crédito y de Bancos de los Trabajadores (FEDECRÉDITO)
	Banco de Desarrollo de El Salvador (BANDESAL)
Honduras	Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda (BANHPROVI)
México	Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA) – Banco de México Nacional Financiera S.N.C. (NAFIN)
	Sociedad Hipotecaria Federal S.N.C. (SHF)
	Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos S.N.C.(BANOBRAS)
	Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C. (BANCOMEXT)
Nicaragua	Banco de Fomento a la Producción (BFP)
Paraguay	Agencia Financiera de Desarrollo (AFD)
	Banco Nacional de Fomento (BNF)
República Dominicana	Banco de Desarrollo y Exportaciones S.A. (BANDEX)
Surinam	Suriname National Development Bank Ltd.
Uruguay	Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU)
	Banco Hipotecario del Uruguay (BHU)



[www.alide.org](http://www.alide.org)